

А.В. Заряев

**ЗАЩИТА КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ  
В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
И ПРОБЛЕМА ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Проблема подготовки специалистов для организации и осуществления защиты образующейся и поступающей в органы внутренних дел конфиденциальной информации является крайне сложной как с теоретической, так и с практической точек зрения в связи с существенной правовой неопределенностью.

Всю конфиденциальную информацию, циркулирующую в органах внутренних дел, можно подразделить на две категории:

- образующуюся в оперативно-служебной деятельности (внутрисистемная информация);
- поступающую из внешней среды.

Если говорить о первой категории, то практически любые сведения оперативно-служебного характера, которые разрабатываются в органах внутренних дел, должны восприниматься как конфиденциальная информация, не подлежащая распространению. Исключение составляют лишь те сведения, которые органы внутренних дел обязаны распространять в силу нормативных установлений, либо о распространении которых приняло решение уполномоченное должностное лицо органа внутренних дел.

В советский период, когда возобладала концепция объединения государственной и служебной тайны в более общую категорию "государственные секреты", попытки такого определения проводились путем создания соответствующих перечней, подлежащих засекречиванию, однако из-за зыбкости границ между государственной и служебной тайнами (в тот период времени) в настоящий момент эти перечни не могут служить источником для определения сведений, составляющих служебную тайну.

В 90-е годы XX в., после принятия Закона Российской Федерации "О государственной тайне", служебная тайна как системная категория практически исчезла из российского административного законодательства и по необъяснимым причинам стала институтом гражданского права (ст. 139 ГК РФ "Служебная и коммерческая тайна"), приобретя признаки коммерческой тайны.

В системе административных нормативных актов возникла новая категория "служебная информация ограниченного распространения", которая наиболее близко подходит к служебной тайне в современном ее доктринальном понимании. В соответствии с данным актом к служебной информации ограниченного распространения относится "несекретная информация, касающаяся деятельности организаций, ограничения на распространение которой диктуются служебной необходимостью".

Если следовать данному подходу, то любые сведения о внутрисистемной деятельности органов внутренних дел могут быть ограничены в распространении, если это вызвано служебной необходимостью. Естественно, в условиях гражданского общества, когда должен осуществляться постоянный диалог между органами государственной власти и собственно обществом, буквальное выполнение указанного нормоустановления приведет к изоляции органов внутренних дел от общества, что недопустимо.

По современной традиции любое системообразующее нормативное регулирование отношений в сфере введения ограничений на доступ к информации сопровождается формулированием перечня определенных сведений, введение ограничений по отношению к которым не допускается. Содержится такой перечень и в вышеуказанном нормативном правовом акте. Применительно к деятельности органов внутренних дел, не

могут распространяться ограничения на:

- доступ к сведениям об их правовом статусе;
- доступ к описанию их структуры, функций, направлений и форм деятельности, а также адресах их расположения;
- доступ к сведениям о порядке рассмотрения и разрешения заявлений и обращений граждан и организаций, а также вынесенным по данным заявлениям и обращениям решениям.

Во всем остальном, если следовать логике указанного акта, ограничивать либо не ограничивать доступ к тем или иным сведениям о деятельности органов внутренних дел, решают их должностные лица.

В системе нормативных правовых актов федерального уровня выделяются и иные категории сведений конфиденциального характера, имеющие прямое отношение к оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел. Так, в соответствии с "Перечнем сведений конфиденциального характера", утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 06.03.97 № 188, к такой информации относятся "сведения, составляющие тайну следствия и судопроизводства".

Оставив в стороне категорию "тайна судопроизводства", сконцентрируем свое внимание на проблеме *тайны следствия*. В уголовно-процессуальном законодательстве (ст. 161 УПК РФ) речь идет о *данных предварительного расследования* как более общей категории, включающей в себя как сведения, образующиеся при осуществлении предварительного следствия, так и при осуществлении дознания.

По общему правилу (ч. 1 ст. 161 УПК РФ), указанная информация разглашению не подлежит. В отдельных случаях, по разрешению прокурора, следователя, дознавателя, указанная информация может быть сообщена неограниченному кругу лиц в объеме, определяемом ими по собственному усмотрению, за исключением случаев, когда распространение информации противоречит интересам предварительного расследования и не связано с нарушением прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Учитывая тот факт, что значительную долю в общем объеме деятельности органов внутренних дел занимает именно деятельность, связанная с осуществлением предварительного расследования по уголовным делам, организация защиты этой информации имеет весьма существенное значение на всех уровнях управления системой МВД.

Помимо указанного, важное место в деятельности органов внутренних дел занимает накопление различного рода справочной информации, объединяемой затем в базы данных. К числу наиболее мощных баз данных относятся базы на владельцев автотранспортных средств, базы паспортно-визовой службы и база данных владельцев гражданского огнестрельного оружия. Все они представляют существенный интерес для криминальной среды и по совокупности содержащихся сведений должны составлять служебную тайну. Отсутствие нормативного распространения на них такого режима, по мнению автора, является одной из причин, по которым допускается противоправное распространение такой информации путем продажи копий данных баз через коммерческие структуры всем желающим.

Кроме того, органы внутренних дел в процессе повседневной оперативно-служебной деятельности получают огромное количество сведений о частной жизни граждан. В законодательстве (в частности, в Федеральном законе "Об информации, информатизации и защите информации") эта категория сведений именуется как *персональные данные*.

Следует отметить, что нормативному регулированию отношений, возникающих в связи с получением, обработкой, хранением и распространением персональных данных, придается существенное значение и на международном уровне.

К настоящему времени проблема защиты персональных данных в отечественном законодательстве разработана пока слабо, на ведомственном уровне нормативное регулирование также практически отсутствует, в силу чего определение относимости той или иной информации к персональным данным и принятие решения о ее защите осуществляется скорее интуитивно, чем на основании определенных норм.

Однако направление защиты персональных данных граждан в деятельности органов внутренних дел имеет существенное значение, так как через эту категорию осуществляется практическая реализация конституционного права человека и гражданина на личную и семейную тайну и она не может базироваться исключительно на фундаменте интуиции и моральных качеств сотрудников органов внутренних дел.

Примерно такое же положение существует в настоящее время в отношении сведений, составляющих коммерческую тайну субъектов предпринимательской деятельности, которые также оперативным и иным путем становятся доступными сотрудникам органов внутренних дел.

Подводя итог краткому, не претендующему на абсолютную полноту обзору информации конфиденциального характера, которая по различным основаниям находится в распоряжении органов внутренних дел, можно сделать вывод о том, что объем таких сведений весьма велик, разнороден, и необходимо принимать системные меры по их защите. Это ресурсоемкая и сложная задача.

К сожалению, на законодательном уровне данные отношения пока в полной мере не урегулированы, так как является нонсенсом наличие различных режимов ограничения в доступе к информации в государственном аппарате (режим налоговой тайны, режим персональных данных, режим информации ограниченного распространения и т.п.), как справедливо отмечают ряд авторов, все эти разрозненные системы необходимо, по условиям обеспечения сохранности информации, свести к единой совокупности правил, которые объединялись бы в целостную систему под названием "служебная тайна". В итоге в системе органов государственной власти и органов местного самоуправления было бы только два режима защиты информации – режим государственной тайны и режим служебной тайны.

Однако уже на данный момент времени необходимость в защите конфиденциальных сведений в системе МВД России является высокой и для разрешения этой проблемы придется приложить немало усилий. С точки зрения подготовки кадров, в равной мере необходимо введение в общие учебные планы всех без исключения высших и средних специальных учебных заведений МВД России спецкурсов по вопросам защиты сведений ограниченного распространения, чтобы повысить знания у личного состава органов внутренних дел и в конечном итоге сформировать единообразие подходов в путях разрешения вышеуказанной проблемы. Отдельные, более обширные спецкурсы, ориентированные на специфику конкретной оперативно-служебной деятельности по обеспечению защиты сведений, образующихся в процессе предварительного расследования по уголовным делам, конфиденциальных сведений персонального характера, а также сведений, составляющих налоговую тайну, целесообразно подготовить для тех слушателей, которые будут специализироваться на деятельности в указанных сферах.

Касаясь рассматриваемой проблемы, нельзя не вернуться к вопросу об общей структуре руководства защитой информации в органах внутренних дел. Следует

полагать, что вряд ли целесообразно выстраивать две параллельно действующие системы: одну для обеспечения защиты сведений, составляющих государственную тайну, другую – для защиты прочей конфиденциальной информации.

По мнению автора, в органах внутренних дел необходимо вновь возродить общую систему защиты государственной и служебной тайны, т.е. подразделения по защите государственной тайны должны определять и реализовывать единую политику защиты информации с ограниченным доступом на всех уровнях управления, для чего специалисты по защите должны иметь системные знания в области организационно-правовых проблем защиты сведений конфиденциального характера, которые, в сравнении с методами защиты государственной тайны, по сути являются их упрощенным вариантом, однако имеют свою специфику.

Например, если в головном деле фигурируют документы, содержащие государственную тайну, их учет и хранение должны быть подчинены единым правилам режима секретности. Для иных сведений, сконцентрированных в уголовном деле, самым важным является то, что должно быть исключено ознакомление с их содержанием определенным кругом лиц (стороны обвинения) до определенного момента времени (этапа ознакомления с материалами уголовного дела).

Следовательно, режимы защиты и той, и другой информации несколько разнятся. В частности, более упрощена процедура подготовки документов на компьютерной технике, их пересылки, ознакомления с содержанием иных должностных лиц и т.п.

В то же время в реализации задачи защиты конфиденциальной информации существует много нюансов, которые нужно решать исходя из конкретных условий. В силу указанного возникает необходимость подготовки такого специалиста, который мог бы сконцентрировать свои усилия на защите тех или иных категорий конфиденциальных сведений (баз данных оперативно-служебной информации, материалов предварительного расследования, персональных данных и т.п.) с учетом специфики каждой из служб органа внутренних дел.

Однако решению данного вопроса пока не уделялось никакого внимания. Автор полагает, что проведенное им исследование и в концептуальном плане, и в разработанных частных проблемах окажет содействие формированию такого специалиста – и через это дальнейшему совершенствованию системы защиты информации с ограниченным доступом в органах внутренних дел.

Подводя итог своим рассуждениям, автор приходит к выводу о том, что система защиты информации с ограниченным доступом в органах внутренних дел еще не сформировалась. Между тем, ее построение и нормальное функционирование несомненно окажут существенное позитивное воздействие на решение общих задач органов внутренних дел, позволят повысить эффективность их деятельности и через это обеспечить более сильную защиту граждан и общества в целом от преступных и иных противоправных посягательств.

В построении указанной системы и налаживании ее работы ключевую роль играют квалифицированные кадры, способные выявить проблему и найти пути ее решения, так как многие вопросы в этой сфере в настоящее время даже не поднимаются из-за того, что их некому решать на должном профессиональном уровне.

Для функционирования системы защиты информации с ограниченным доступом, наряду со специалистами технического профиля, крайне необходимы комплексные специалисты, способные решать задачи организационно-правового свойства, быть координаторами данной деятельности. Именно они и будут в дальнейшем составлять кадровый костяк формирующейся системы. О сложности указанных задач можно судить

даже по тем общим анализам, которые приведены в данном докладе.