

ОРГАНИЗАЦИОННО-ПРАВОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Из основных задач органов внутренних дел наиболее информационно емкими являются:

- предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений;
- выявление и раскрытие преступлений.

При решении данных задач органы внутренних дел аккумулируют огромное количество разнородных сведений, в том числе и *сведений ограниченного распространения*, составляющих государственную тайну, и других конфиденциальных сведений.

В их число попадают и персональные данные о гражданах, и сведения, составляющие коммерческую, профессиональную тайну субъектов предпринимательской и иной деятельности, а также сведения, составляющие государственную тайну, касающиеся специфики деятельности предприятий оборонного комплекса, войсковых частей и иных субъектов.

Отдельно необходимо остановиться на информации о состоянии внешней среды, которую органы внутренних дел правомерно получают в результате оперативно-розыскной деятельности. Наиболее информативной в части процентного содержания сведений ограниченного распространения является деятельность, связанная с информированием органов внутренних дел лицами, осуществляющими сотрудничество с ними на конфиденциальной основе, а также сотрудниками органов внутренних дел, оперативно внедряемыми в организации, по отношению к которым имеются реальные предположения, что они занимаются преступной деятельностью.

Существенный приток сведений ограниченного распространения в органы внутренних дел дают также такие оперативно-розыскные мероприятия, как наведение справок, наблюдение, обследование помещений, зданий, сооружений, снятие информации с технических каналов связи, прослушивание телефонных переговоров, осуществляемые в ходе деятельности по выявлению, раскрытию и пресечению преступлений.

Существенные поступления сведений ограниченного распространения в органы внутренних дел дает также служебная переписка, осуществляемая ими с иными государственными органами, государственными и негосударственными организациями и учреждениями. Специфическим свойством данных сведений является то, что степень их секретности (конфиденциальности), содержащейся в документах, чаще всего изначально предопределяется отправителем. Однако если это правило безусловно выполняется по отношению к сведениям, составляющим государственную тайну, то по отношению к персональным данным, коммерческой тайне субъектов предпринимательской деятельности отправители документов не всегда в состоянии адекватно оценить уровень их конфиденциальности и чаще всего сведения попадают в органы внутренних дел в потоке общей переписки открытого характера.

Значительный объем информации ограниченного распространения аккумулируется органами внутренних дел также в ходе проведения предварительного расследования по уголовным делам.

Следует также отметить, что часть информации, поступающей из внешней среды, вне зависимости от ее содержания, автоматически засекречивается. Это обусловлено каналом поступления таких сведений (конфиденциальные источники). Однако в общем потоке поступающей информации они занимают незначительный объем.

Учитывая открытый характер данной публикации, автор не имеет возможности

более детального анализа каналов поступления в органы внутренних дел сведений ограниченного распространения, их структуры и специфики и полагает возможным констатировать факт, что их объем *является величиной неопределенно большой*, зависящей от множества факторов, в том числе и от эффективности работы подразделений органов внутренних дел.

Закон Российской Федерации "О государственной тайне" как основной источник норм, регулирующих отношения в данной сфере, предусматривает, что деятельность по защите этой категории информации осуществляют специализированные подразделения органов государственной власти (подразделения по защите государственной тайны). Такую роль в органах внутренних дел выполняют секретариаты (канцелярии), подразделения шифровальной службы и подразделения по противодействию техническим разведкам.

Каждое из этих подразделений выполняет ограниченную функцию по обеспечению защиты информации, составляющей государственную тайну:

- секретариаты (канцелярии) – обеспечивают осуществление оборота документов, их хранение и уничтожение, а также контроль за правильностью оборота таких документов в органе (подразделении) внутренних дел;
- подразделения шифровальной службы – обеспечивают криптографическую защиту информации, передаваемой по каналам связи, а также учет и хранение документов, переданных по каналам связи;
- подразделения по противодействию техническим разведкам – обеспечивают проведение комплекса мероприятий, направленных на исключение возможности утечки сведений по так называемым "побочным" каналам (сети электропитания, радиотрансляция и т.п.).

Правильная постановка вопроса о реализации комплекса мер по обеспечению защиты сведений, составляющих государственную тайну, требует очень точной координации оперативно-служебной деятельности вышеуказанных подразделений между собой для достижения основной цели – обеспечения безусловной сохранности сведений от противоправного распространения. Однако с решением данного вопроса в системе МВД России существуют традиционные проблемы, заключающиеся в том, что вышеуказанные подразделения находятся в разных службах и административно между собой никак не связаны. На рубеже 80-х годов ушедшего века предпринимались попытки объединения указанных служб в единые подразделения с созданием целостной инфраструктуры на всех уровнях управления, однако данная практика в дальнейшем не нашла своего развития, что несомненно отрицательно сказалось на общем уровне защиты государственной тайны.

Между тем, создание единой структуры, которая бы могла формировать и реализовывать политику защиты сведений, составляющих государственную тайну, в органах внутренних дел на современном этапе является еще более актуальным, чем ранее. В советский период система МВД, несмотря на внешнюю атрибутику (наличие министерств внутренних дел в союзных и автономных республиках), практически полностью управлялась из единого центра – союзно-республиканского МВД СССР. В этих условиях проведение общей политики в вопросах организации и осуществления режима секретности в оперативно-служебной деятельности органов внутренних дел не представляло большой сложности, так как и руководящие документы, и ресурсное обеспечение исходили из единого центра, он же осуществлял ведомственный контроль за состоянием данной деятельности.

В настоящее время самостоятельность региональных органов внутренних дел существенно расширена, финансирование их деятельности осуществляется в том числе за счет бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов, что в ряде случаев не позволяет обеспечивать должный уровень финансирования реализуемых

программ из-за неравного состояния экономики в разных регионах. Более того, предстоящая реформа системы органов внутренних дел предусматривает их деление на федеральный компонент (криминальная милиция) и региональный компонент (милиция общественной безопасности), что может внести дополнительный дисбаланс в уровень обеспечения сохранности государственной тайны.

Следует отметить, что к настоящему моменту существенным образом изменилась структура субъектов, имеющих противоправные устремления к сведениям, составляющим государственную тайну в органах внутренних дел. В советский период, в условиях противостояния политических и военных систем, противоправные устремления к государственным секретам, в основном, наблюдались со стороны спецслужб стран Североатлантического альянса и были направлены на оценку военно-экономического потенциала, выведывания новых разработок в области вооружений, а также получение информации в области политической жизни высших эшелонов власти СССР. Основная масса оперативно-служебной информации, относимой к государственным секретам в органах внутренних дел, в силу ее специфической связи с криминальными проявлениями в обществе интересовала спецслужбы стран НАТО весьма опосредованно. Данный фактор оказывал существенное влияние на отношение партийно-советского руководства к проблемам обеспечения защиты государственной тайны в органах внутренних дел, в результате чего финансирование данной деятельности целевым образом не осуществлялось, не проводилось никаких специализированных научных разработок, а сама система защиты государственной тайны в органах внутренних дел была практически выведена из-под государственного контроля, осуществляемого органами государственной безопасности.

Автор полагает, что инерциальность подходов того периода сохранилась и до сего времени, хотя ситуация кардинальным образом изменилась. Ныне противоправные устремления к закрытой информации органов внутренних дел имеют организованные преступные группировки, политические объединения, крупные коммерческие организации, но особенно опасными представляются попытки осуществления доступа к сведениям, составляющим государственную тайну в органах внутренних дел, со стороны организованных структур международных террористов. Следует также учитывать, что все без исключения из числа перечисленных субъектов обладают значительными финансовыми ресурсами, позволяющими осуществлять кадровое и техническое обеспечение своих устремлений на высоком уровне.

Определенную тревогу вызывает и то, что из-за низкого денежного содержания из органов внутренних дел продолжается отток кадров, в том числе и лиц, владеющих важной оперативно-служебной информацией. Явные недоработки в области обеспечения режима секретности в органах внутренних дел в настоящее время не позволяют даже адекватно оценивать уровень осведомленности этих лиц в сведениях, составляющих государственную тайну и локализовывать последствия утечки информации.

Исходя из вышеизложенного, автор полагает, что на возможность эффективного решения задач по сохранности сведений, составляющих государственную тайну в органах внутренних дел, существенное влияние оказало бы формирование единой службы, которая отвечала бы за весь комплекс мероприятий по защите информации в их деятельности.