

А.Б. Корсак
ИССЛЕДОВАНИЕ ОСНОВНЫХ УГРОЗ БЕЗОПАСНОМУ
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РАЗВИТИЮ МЕГАПОЛИСА
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМ

Москва – столица России и крупнейший мегаполис мира по всем параметрам, в том числе экономическим. Как сложная экономическая система она требует создания адекватных органов управления, обеспечивающих устойчивость и условия безопасного развития. К сожалению, концепция экономической безопасности в масштабах страны и регионов в полной мере пока теоретически не обоснована и не разработана. А в условиях продолжающегося реформирования политических и экономических структур острота этой проблемы только возрастает.

Для того, чтобы определить специфику экономической безопасности мегаполиса, необходимо прежде всего выстроить основные его экономические интересы и выявить угрозы их реализации.

Экономические интересы мегаполиса, которые должна обеспечить система регуляторов и мер, поддерживаемая Правительством Москвы, заключаются прежде в обеспечении:

развития здоровой конкуренции и деловой активности субъектов экономической деятельности;

- пополнения бюджета города;
- целевого и эффективного управления расходами и городскими программами;
- целевого и эффективного управления собственностью и ресурсами города;
- развития инфраструктуры мегаполиса.

Проблемы безопасности экономического развития возникают, когда имеют место угрозы экономическим интересам. Если рассматривать экономику города как единый организм, систему, то и эти угрозы могут быть системными, причем как внешними, так и внутренними. К внешним угрозам можно отнести, например, попытки агрессивного проникновения экономических конкурентов на внутренний рынок, нарушения торгового баланса и др.

Для Москвы одной из самых важных проблем остается проблема продовольственной безопасности. В настоящее время в сфере обеспечения города продовольствием выделено 56 стратегически важных объектов, являющихся ядром системы и гарантом продовольственно-сырьевой безопасности города.

Однако, зависимость города от импортных поставок мясомолочных продуктов все еще очень высока. В этой связи Москва создаёт собственную продовольственную базу в соседних регионах. Тем самым мы защищаем свой внутренний рынок, поддерживаем отечественных производителей, бережем здоровье москвичей. Здесь уместно заметить, что развитые страны защищают свой внутренний рынок так, что на него проникнуть сложнее, чем нелегально перейти границу.

Более подробно остановлюсь на внутренних угрозах, которые породили неоднозначные экономические процессы, развивающиеся в городе в условиях реформ.

До недавнего времени в Москве резко обострилась проблема "недружественных поглощений" предприятий с последующим перепрофилированием их деятельности. Можно вспомнить хотя бы нашумевшую историю с фабрикой имени Петра Алексеева, когда коллектив из 1100 человек в одночасье мог оказаться за воротами прибыльно работающего предприятия по воле нового хозяина, который пожелал на месте фабрики построить элитное жилье и офисные здания. Сейчас скупкой акций в Москве занимается

более 100 различных структур, из них 30 занимаются этим очень активно. Их деятельность не должна наносить ущерб экономическим интересам Москвы и москвичей, создавать очаги социальной напряженности.

Угрозы экономической безопасности таятся и в неотработанном механизме банкротства предприятий, что порождает развитие процессов искусственного банкротства, замешенного на переделе собственности. Эти негативные явления мы должны четко отслеживать и пресекать, выступая с позиций защиты интересов города в тех акционерных обществах, где имеется доля столичного правительства.

Системную опасность для экономики города представляют попытки организации монопольного сговора предпринимателей с целью диктовать москвичам и городу свои неконкурентные ценовые условия и т.п. Например, для Москвы, где идет масштабное строительство, особенно чувствительны колебания цен на стройматериалы.

Так, в прошлом году производители цемента подняли цены почти в два раза. Изменение цены на важнейший стройматериал в середине года, когда бюджет сверстан, а объемы строительства утверждены, вносит колоссальный дисбаланс в деятельность столичного стройкомплекса и ударяет по интересам москвичей, ожидающих введения нового жилья и социальных объектов. Поэтому Правительство Москвы обратилось в Министерство по антимонопольной деятельности. В результате было найдено взаимоприемлемое решение.

Серьезную угрозу для развития кредитной деятельности банков представляют многочисленные случаи выдачи рискованных или проблемных кредитов. Пока информация о кредитах и заемщиках рассредоточена по коммерческим банкам, составляющим свои черные и белые списки. Пришло время совместно с банковским сообществом централизовать эту информацию в рамках Бюро кредитных историй.

Создание такой структуры (которые имеются во всех развитых странах) позволит существенно продвинуться по пути формирования прозрачного цивилизованного рынка.

В плане обеспечения экономической безопасности в условиях высокой степени коррупции важно создать систему, которая бы не давала чиновнику права единолично принимать решения с серьезными экономическими последствиями. В ряде стран действует принцип одного «окна», который по инициативе Мэра Москвы Ю.М. Лужкова внедряем в столице и мы.

Президент России В.В. Путин поставил задачу увеличения в два раза объема валового внутреннего продукта. Это реальная задача, но для ее решения должны в полном объеме заработать рыночные механизмы, а объем теневой экономики – резко снизиться. Мы действуем строго в рамках закона и исходим из того, что реальный сектор экономики – гарант решения многих городских проблем, и прежде всего проблемы занятости населения как одной из важных составляющих экономической безопасности столицы. Исключительную значимость также имеет формирование стабильной налогооблагаемой базы. Ведь более 40 % бюджета идет на социальные программы.

Для предотвращения вышеназванного, далеко не полного, перечня угроз создано и вот уже год успешно функционирует Управление правительства Москвы по экономической безопасности столицы. Если говорить коротко, то суть его деятельности – в обеспечении устойчивости, стабильности экономики, создании условий для динамичного развития мегаполиса на пути движения к цивилизованному рынку.

Нельзя построить цивилизованный рынок в отдельно взятом регионе. Очень многое зависит от того, как эти проблемы будут решаться на федеральном уровне. Но, работая на цивилизованный рынок в столице, мы становимся как бы его лабораторией и наши усилия, думаю, не пропадут даром, а наш опыт и методология будут востребованы.

