

Г.Е. Шепитько, Г.Н. Гудов
МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЛИЦ
К НЕГАТИВНЫМ ВОЗДЕЙСТВИЯМ

Анализ статистики нарушений информационной безопасности на предприятиях, а также причин их возникновения показывает, что происходят они, как правило, из-за ошибочных (случайных) действий работников (около 70 % от общего количества нарушений и происшествий), среди которых: невыполнение требований секретности, недостаточное понимание важности обеспечения информационной безопасности, слабые знания, небрежность и т. п. Имеются также преднамеренные действия лиц по разглашению сведений, составляющих государственную или иную охраняемую законом тайну, осуществляемые в корыстных целях инициативно или в результате подкупа, психологического воздействия.

Как известно, наиболее удобны в массовом применении методики компьютерного тестирования. Предлагаемая авторами методика базируется на использовании на первом этапе метода экспертного опроса путем анкетирования лиц в целях получения исходных данных. На втором этапе необходимо провести статистическую обработку полученных данных для определения показателей устойчивости лиц к негативным внешним воздействиям.

Устойчивость личности к внешним социальным воздействиям в значительной мере зависит от ее жизненных установок (совокупности жизненных предпочтений, которые отражают его мотивации в жизни). Кроме известной триады: я, семья и общество, данный перечень дополняется еще и следующими мотивами: престижная профессия; возможность подработки; любимая работа, но пока низкооплачиваемая; высокооплачиваемая должность; власть над людьми; духовное совершенствование себя и окружающих.

Для получения ранговой шкалы измерения положения личности на оси "индивид-общество" необходимо провести ранжирование этих мотивов по 10 категориям. Тогда для анкетизируемой личности может быть найдено среднее значение категории мотивов по следующей формуле:

$$M_i = \frac{\sum_{k=1}^m kx_{ki}}{\sum_{k=1}^m x_{ki}}, \quad (1)$$

где k – порядковый номер категории мотивов;

m – количество категорий мотивов (принимается равное 10);

x_{ki} – экспертная оценка важности k -й категории мотива в жизни i -й личности.

В общем случае количество N мотивов может превышать количество m категорий, тогда порядковый номер категории мотивов может определяться по формуле

$$k = jm/N, \quad (2)$$

где j – порядковый номер мотива.

Чем больше полученное значение M , тем сильнее исследуемая личность ориентируется в жизни на интересы общества и духовные потребности.

Аналогичным образом строятся измерительные шкалы для различных видов негативных внешних информационных воздействий путем экспертной оценки знака и интенсивности реакции личности на различные градации этих воздействий.

В анкету анонимного опроса лиц включено пять блоков вопросов:

- блок мотиваций в жизни (жизненных предпочтений);
- блок устойчивости к административному давлению на службе;
- блок устойчивости к бытовой неустроенности;
- блок устойчивости к криминальному давлению;
- блок устойчивости к психологическому давлению со стороны СМИ.

Для удобства заполнения анкеты оценку своей реакции тестируемые должны давать по пятибалльной шкале.

В целях решения в перспективе задачи прогноза будущего поведения лиц опрос необходимо проводить, по крайней мере, для двух периодов жизни: в настоящее время и в прошлом (несколько лет назад).

Для интегральной оценки устойчивости лиц ко всем видам негативных воздействий необходимо учесть мультипликативный характер влияния СМИ и принять аддитивную модель влияния остальных факторов на жизненные предпочтения анкетированного сотрудника.

С учетом того, что негативная оценка тестируемого оценивается отрицательным числом по пятибалльной шкале, а значения частных показателей нормированы, формула для расчета значения интегрального показателя психологической устойчивости i -го сотрудника будет иметь вид:

$$Y_{ni} = M_i (1 + N_{СМИi})/2 + (N_{ci} + N_{би} + N_{ки})/3, \quad (3)$$

где M_i – среднее значение категории мотивов i -го сотрудника, рассчитывается по формулам (1), (2);

$N_{СМИi}$, N_{ci} , $N_{би}$ и $N_{ки}$ – средние значения частных показателей психологической устойчивости i -го сотрудника органа налоговой полиции к негативным воздействиям СМИ, факторов службы, бытовых и криминального давления соответственно, рассчитывается по формулам (1), (2).

По результатам статистической обработки анкетных данных были оп-

ределены три зоны значений интегрального показателя $U_{\Pi i}$, по которым можно будет классифицировать три состояния сотрудника:

- состояние устойчивости к психологическому негативному воздействию (сотрудник не нуждается в психологической коррекции и мерах защиты);
- пограничное состояние (с сотрудником необходимо проведение дополнительных исследований);
- состояние неустойчивости к психологическому негативному воздействию (сотрудник нуждается в психологической поддержке и мерах защиты).

После набора статистических данных был уточнён перечень существенных негативных воздействий и модель их взаимного влияния, что позволило создать модель прогнозирования психологического срыва сотрудника правоохранительных органов и разработать соответствующую компьютерную программу тестирования.

На основе экспертного опроса более 100 оперативников и следователей были сформулированы критерии классификации тестируемых лиц по уровню психологической устойчивости к внешним негативным воздействиям на три группы: оперативники, следователи и адвокаты. Для решения практической задачи оценки психологической пригодности выпускников юридических вузов к работе в определённой должности была разработана компьютерная программа BARCAP- Юрист для классификации желательной профориентации студентов – юристов. Эта программа успешно прошла апробацию в двух московских вузах.

Литература

1. Шепитько Г.Е. Основы социального прогнозирования и моделирования: Учебно-методическое пособие. –М.: ИСЭПиМ, 2004. –240 с.
2. Шепитько Г.Е., Лукунин А.В. Математическое моделирование слабых взаимодействий социальных объектов // Компьютерные технологии и управление ОВД / Труды. -М.: Академия управления МВД России, 2000. -С.34–40.