

Н.П. Блудчий

О НЕКОТОРЫХ ТЕРМИНАХ ПО ПРОБЛЕМАМ БЕЗОПАСНОСТИ

Одной из необходимых составных частей информационного обеспечения работ по проблемам безопасности в России является правильная терминология, которая должна соответствовать, прежде всего, нормативным документам и общегосударственным классификаторам технико-экономической информации, а также учитывать рекомендации по правильному толкованию значений слов и их употреблению, содержащиеся в *толковых словарях* русского языка.

Однако на практике в некоторых публикациях, выступлениях и документах отдельные термины используются в различной трактовке, а также рождаются новые, не только неудачные термины (что не способствует однозначной идентификации одних и тех же элементов информации, используемой разными ее потребителями), но даже абсурдные и абсолютно неприемлемые. Например, в одной из передач в телевизионной программе "Вести" (РТР) комментатор М. Антонов в сентябре 2004 г. произнес: "**террористическая деятельность**", что является политической ошибкой, поскольку терроризм (насилие, убийства) недопустимо называть благородным словом "деятельность" (труд, работа). После серии терактов руководство РФ заявило о том, что террористами ведется война против России, намечается комплекс государственных мер по борьбе с терроризмом, народ призывается к бдительности и непримиримости ко всему тому, что способствует терроризму. И в этот комплекс мер как-то совсем не вписывается термин "**террористическая деятельность**", который по сути приучает многомиллионную аудиторию телезрителей к мысли, что терроризм – это почти обычное явление, как работа, одним словом – деятельность.

Безопасность – это **защищенность** от **опасностей** (угроз). "**Опасность**" и "**угроза**" – это по существу синонимы, которые означают **потенциальную возможность** возникновения какого-либо негативного события (затопления, пожара, террористического акта и т.д.), но не само возникновение этого события.

Анализ сложившихся наименований конкретных систем, в которых использовано слово "безопасность", показывает, что в этих наименованиях заложены две трактовки:

- либо защищенность **от чего-то** (пожарная безопасность – защищенность **от пожаров**, радиационная безопасность – защищенность **от радиации**);
- либо защищенность **чего-то** (информационная безопасность – защищенность **информации**, экологическая безопасность – защищенность **окружающей среды**).

Наименования многих других систем, выполняющих функции обеспечения различных аспектов безопасности, не содержат слова "безопасность"

(системы охраны, ограничения доступа, сигнализации и др.) и тем не менее назначение этих систем абсолютно понятно. Поэтому нет никакой необходимости в том, чтобы изменять эти наименования, включая в них ныне "модное" (к великому сожалению) слово "безопасность".

Например, не совсем удачной кажется иногда появляющаяся попытка вместо давно известных и хорошо понятных наименований "*Системы охраны*" или "*Охранные системы*" внедрить наименование "*Охранная безопасность*", которое в соответствии с рекомендациями толковых словарей, можно трактовать двояко: либо как "*защищённость охраны*", либо как "*защищённость от охраны*".

"*Чрезвычайной ситуацией*" нередко называют любое опасное событие, независимо от размеров людских и материальных потерь. Однако не каждую опасную ситуацию принято называть чрезвычайной. Чрезвычайной по существу является та опасная ситуация, которая повлекла или может повлечь за собой поражение не одного или нескольких человек, а многих людей (десятков и более) или (и) не ограниченный, а значительный материальный ущерб, то есть массовое поражение [1].

"*Система*" и "*комплекс*" – это по сути синонимы, означающие совокупность *взаимосвязанных* элементов. Поэтому нередко применяемый термин "*комплексная система*" нельзя считать удачным, поскольку его можно трактовать как "системная система" или "комплексный комплекс". Для таких взаимосвязанных систем более корректным является широко используемое наименование "*интегрированная система*".

Безопасность объекта, которая обеспечивается несколькими системами, является по сути *интегральной* (суммарной), которая может обеспечиваться как автономными, так и *интегрированными* (взаимоувязанными на единой программной, технической и информационной базе) системами безопасности [2]. Но нередко интегральную (суммарную) безопасность называют *комплексной* (то есть взаимоувязанной) *безопасностью*, хотя при наличии на объекте автономных систем безопасности это не совсем корректно [3].

Иногда вместо "*пожарная безопасность*" пишут "противопожарная безопасность", а вместо "*пожарный надзор*" – "противопожарный надзор", что является отклонением от принятой терминологии. Слово "*противопожарная*" используется только в контексте со словами "оборона", "защита", "служба": "противопожарная оборона" (Всероссийский НИИ противопожарной обороны), "противопожарная защита", "противопожарная служба" (ГПС).

Нередко (и это даже нашло отражение в некоторых ГОСТах) термин "*взрывозащищенный*" ошибочно используется как синоним термина "*взрывобезопасный*" в наименованиях электрооборудования в специальном исполнении, которое не должно создавать угрозу взрывов (то есть являться *источником* опасности) в окружающей взрывоопасной среде (на-

пример, газовойдушной), а взрывозащищенным при таком электрооборудовании будет помещение, в котором находится это оборудование.

Сложившееся за многие десятилетия правило написания наименований требует их краткости и наличия только *минимально необходимых ключевых* слов, достаточных для однозначного понимания наименований. Известно, что каждое министерство, служба, система, средство что-то обеспечивает, но *во многих тысячах* их наименований, согласно упомянутому правилу, *нет слова "обеспечение"*, которое является попросту *излишним* (за исключением принятых в теории автоматизированных систем наименований: подсистемы информационного обеспечения, программного обеспечения и т.д.): "Система сигнализации", "Федеральная служба безопасности", "Министерство обороны" и т.д. Миллионам людей эти наименования понятны. И поэтому несколько странно видеть рожденное в пожарной охране наименование "Система *обеспечения* пожарной безопасности" (СОПБ), выпадающее из апробированного жизнью общепринятого правила.

Термин "*автоматизация*" родился более века тому назад и первоначально означал внедрение *автоматических* устройств (автоматики). Однако с появлением электронной вычислительной техники и *автоматизированных* (человеко-компьютерных) систем (АС) "автоматизация" означает также и внедрение АС. Поэтому при использовании термина "автоматизация" необходимо всегда уточнять, внедрение чего имеется в виду: автоматики, АС или того и другого вместе, тем более, что одни и те же компьютеры (сети) могут одновременно выполнять функции как автоматизированных систем, так и автоматики.

Литература

1. Топольский Н.Г., Блудчий Н.П., Афанасьев К.А. Понятия и критерии техногенных чрезвычайных ситуаций. –М.: Академия ГПС, 2004. –56 с.
2. Топольский Н.Г., Блудчий Н.П., Мосягин А.Б. Интегральная безопасность промышленно-технических объектов // Журнал "Безопасность жизнедеятельности", № 8. –М.: 2001. –С. 30-33.
3. Вишняков С.М. Системы комплексной безопасности, категории и уровни защищенности стационарных объектов // Журнал "Системы безопасности" № 1 (55). –М.: Гротек, 2004. –С. 28-32.