

Е.Г. Гончарова

**ИСТОРИЧЕСКИЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
ПОСТРОЕНИЯ ИНДИВИДУАЛИЗИРОВАННОГО И
ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ВУЗАХ МВД РОССИИ**

Результаты исследований, а также анализ психолого-педагогической литературы дает основание утверждать, что к настоящему времени сделаны значительные шаги в решении проблемы индивидуализации и дифференциации обучения. Становление, развитие и решение этой проблемы происходило постепенно: от простых правил, требований учета индивидуальных особенностей обучаемых до выделения соответствующего дидактического принципа индивидуально-дифференцированного подхода в обучении.

В русской педагогике основоположником научного подхода к решению проблемы учета индивидуальных особенностей учащихся является К.Д. Ушинский. Его мысль о том, что "если педагогика хочет воспитывать человека во всех отношениях, то она должна прежде всего узнать его во всех отношениях" [3, С.338], по сей день остается актуальной. Идеи великого русского педагога были развиты Н.И. Пироговым, Н.Ф. Бунаковым, П.Ф. Каптеровым и др. В 20–30-е годы XX века большой вклад в разработку проблемы индивидуализации и дифференциации обучения внесли П.П. Блонский, Н.К. Крупская, А.В. Луначарский, А.С. Макаренко, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский, психологи Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев. Изучались типологические различия людей, особенности памяти, психология педагогической оценки, однако в то время индивидуализация и дифференциация рассматривались лишь как средства предупреждения и борьбы с второгодничеством.

Вопрос об индивидуализации и дифференциации обучения вновь встал на повестку дня после тридцатилетнего перерыва, в конце 50-х годов прошлого века. Круг исследуемых аспектов проблемы значительно расширился в 60-е годы с появлением новых направлений и концепций в педагогике: активизация учебного процесса (М.А. Данилов, С.П. Есипов, И.Т. Огородников, М.Н. Скаткин); оптимизация процесса обучения (Ю.К. Бабанский); развитие теоретического мышления (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин); поэтапное формирование умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Я. Талызина); проблемное обучение (Т.А. Ильина, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов).

Исследователи направили свое внимание на изучение новых аспектов индивидуализации и дифференциации обучения: индивидуальный подход к обучаемым как средство повышения эффективности обучения;

сочетание различных способов организаций фронтальной, групповой и индивидуальной форм организации обучения; в формирование индивидуального стиля учебной деятельности; индивидуальный подход в процессе самостоятельной работы; дифференциация учебного материала по уровням проблемности; индивидуальный подход для управления обучением на основе программированных пособий.

Этапом в развитии проблемы индивидуализации и дифференциации явились концептуальные исследования, основанные на личности и личностно-деятельностном подходах в обучении (А.А. Кирсанов, И.Э. Унт).

В практике высшей школы до недавнего времени использовались, в основном, выводы, полученные в условиях средней общеобразовательной школы. В конце 70-х и в 80-е годы XX века были проведены исследования проблемы индивидуализации и дифференциации обучения студентов: применение индивидуально-дифференцированного подхода в зависимости от типа мотивации и познавательной активности учащихся, применение адаптивной системы обучения как средства учета показателей индивидуальных особенностей студентов в условиях самостоятельной работы, формирование индивидуального стиля учебной деятельности как средства повышения эффективности самостоятельной работы учащихся (З.А. Куликова, И.Е. Торбан).

Качественно новые возможности в решении проблемы индивидуализации и дифференциации открылись с внедрением в учебный процесс современной электронной вычислительной техники: индивидуализация предъявления числовой, текстовой и графической информации, регулирование ее содержания и темпа изложения; расширение возможностей самостоятельной работы студентов, обеспечение их реальной свободы в ходе обучения; развитие мотивации обучения; сочетание индивидуальной и коллективной форм организации обучения; диагностика уровня подготовленности студентов, объективизация оценки и повышение степени адекватности самооценки; индивидуализация анализа и коррекции процесса управления деятельностью учащихся и преподавателя; повышение методического уровня учебно-воспитательного процесса и др. (С.А. Жданов, Г.А. Козлова, В.А. Костин, В.Б. Попов).

90-е годы прошлого века характеризовались, с одной стороны, углублением, расширением отдельных направлений решения проблемы, а с другой – появлением незначительного количества работ, в которых индивидуализация и дифференциация обучения студентов исследовались с позиций системного личностно-деятельностного подхода (Н.Н. Алиев, А.М. Борисов).

Начало XXI века связано с разработкой психолого-педагогических основ проектирования личностно-ориентированных систем обучения с использованием современных информационных технологий (Д.А. Бояринов, В.П. Ковляшкин, И.Л. Беляева, Е.И. Мещерякова, В.Н. Гонтарь).

Реальная педагогическая практика показывает, что системный личностно-деятельностный подход раскрывает лишь процессуальную сторону индивидуализированного и дифференцированного обучения. Более комплексным и практичным может оказаться системно-личностный подход к проблеме, позволяющий учитывать показатели психолого-педагогических особенностей студентов во всех основных компонентах обучения: целях, содержании, деятельности преподавателя и учащихся, организационно-методическом обеспечении учебно-воспитательного процесса, дидактических средствах. Ретроспективный анализ исследований по индивидуализации и дифференциации позволяет сделать вывод о фактическом отсутствии научных работ, в которых бы указанная проблема изучалась комплексно, представляя синтез системного и личностного подходов в обучении.

Системный подход, являясь общенаучным методом, требует рассмотрения обучения как целостного образования.

Личностный подход требует реализации основных положений личностно-ориентированного обучения, "обращенного к человеку и наполненного человеческими смыслами" [1, С.40], создание условий, в которых возможно наиболее полное раскрытие, развитие и использование всего богатства его психических, личностных качеств. Как показывают результаты теоретической и экспериментальной работы Д.А. Бояринова, в настоящее время реализация основных положений личностно-ориентированного обучения при проектировании систем обучения является необходимой предпосылкой эффективности данных систем [1, С.95]. Ретроспективный анализ исследований позволяет выделить ряд положений теории личностно ориентированного обучения:

- значительное возрастание роли самостоятельной работы студентов;
- адаптивность учебных программ;
- вариативность учебных программ;
- создание дидактического материала на основе выявления и описания интеллектуальной деятельности учащихся;
- моделирование обучающих технологий, обеспечивающих необходимые и достаточные условия для максимального развития личности;
- проведение мониторинга в процессе обучения, прежде всего в форме тестирования.

Литература

1. Бояринов Д.А. Проектирование личностно ориентированной обучающей системы: Дис. на соиск. уч. степ. канд. пед. наук. –Смоленск, 2004. –204 с.
2. Запесоцкий А. Какого человека должна сформировать сегодня система образования? // Высшее образование в России. -2003. -№3. -С. 45-60.
3. Ушинский К.Д. Избранные сочинения. -М.: Учпедгиз, 1939, Т.1. –413 с.