

А.П. Михайлов

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПРОБЛЕМ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМЫ БЕЗОПАСНОСТИ В РФ

Эффективность мероприятий по обеспечению безопасности населения в Российской Федерации зависит от обоснованности и компетентности анализа проблем, влияющих на криминологическую характеристику функционирования общества.

Маргинальные явления, такие как алкоголизм, наркомания, токсикомания, бродяжничество, безнадзорность несовершеннолетних и другие социальные патологии, служащие своеобразным фоном преступлений и правонарушений, создают серьезную угрозу безопасности граждан. Одной из значимых, с точки зрения социальной актуальности, является проблема борьбы с отклонениями в поведении личности, социальных групп от установленного порядка, норм поведения, что называют девиантным (отклоняющимся) поведением.

Социология изучает девиации не как патологию конкретного индивида, а как проблему всего общества, его социальных взаимосвязей, структуры, системы безопасности. Именно с этой точки зрения рассматривали проблему известные исследователи Э. Дюркгейм и Р. Мертон, подразумеваемая под данным явлением "крушение норм", "безнормность", которые характеризуют состояние общества и его социальных структур.

Однако, ученый мир пытался объяснить девиацию, применяя не только социологические подходы. Можно отметить физиологическую теорию Ч. Ломброзо, ряд психоаналитических, социально-психологических и культурологических подходов. Основоположник психоанализа З. Фрейд полагал, что девиацию вызывают свойственные личности внутренние конфликты.

В современной науке определился подход к явлению девиации как к проблеме интегративного свойства. В десятках произведений известных авторов (Г.А. Аванесова, А.И. Алексеева, Ю.М. Антонына, И.П. Башкатова, Л.И. Беляевой, А.В. Буданова, В.Н. Герасимова, А.В. Пищелко, В.Н. Кудрявцева, М.П. Стуровой, Л.А. Токаревой, Н.А. Тюгаевой, А.А. Федотова и др.) – юристов, психологов и педагогов – бесспорно доказано, что причина зарождения и развития отклоняющегося поведения отдельной личности, завершающегося преступлением, почти всегда связана с ее социальной, психологической, педагогической запущенностью, условиями, ее порождающими, т.е. имеет комплексный характер.

Бесспорно, соглашаясь с мнением приведенных выше авторитетных

авторов, можно выделить как наиболее обоснованную концепцию, объясняющую девиацию с культурологической позиции. Данная концепция характеризует проблему девиантного поведения как результата конфликта между культурными стереотипами (нормами), затрагивая социальные, психолого-педагогические, криминологические аспекты функционирования общества.

Приверженцем данной теории является американский социолог Т. Селлин, характеризовавший в качестве девиантогенного фактора комплекс противоречий между общественными культурными нормами и нормами отдельных субкультур.

Известный исследователь В.Ф. Пирожков в книге "Законы преступного мира молодежи" рассматривает криминальную субкультуру как объективную реальность как определенный социальный институт, отличающаяся от обычной подростково-юношеской субкультуры асоциальным и криминальным содержанием, ярко выраженными тоталитарными способами влияния на поведение людей [1].

То есть, являясь основой доминирующей системы ценностей в сообществе людей с асоциальной направленностью, криминальная субкультура, бесспорно, вступает в конфликт с общественно-одобряемой системой культурных норм.

Данный подход прослеживается и в работах У. Миллера, который определил девиацию, как следствие эскалации криминальной субкультуры, создающую благоприятные предпосылки для развития преступности. Доминирующими ценностями в данной субкультуре, по мнению У. Миллера, являются групповая порука, готовность к риску и т.д.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

- предпринятые попытки научного обоснования явления девиации поведения личности определили возникновение ряда теоретико-методологических подходов к настоящей проблематике;

- изучение теоретических основ проблемы отклоняющегося поведения как одного из факторов, создающих реальную угрозу безопасности населения, является актуальной задачей в комплексе общих мер превентивного характера;

- теоретическое исследование интегративной сущности явления девиации (социальной, криминологической, психолого-педагогической, культурологической составляющих) является обязательным условием при формировании единой государственной системы, обеспечивающей эффективное функционирование институтов безопасности и защиты населения

от преступных посягательств.

В качестве доминирующего фактора, определяющего мотивационно-целостную сторону проблемы девиации, можно назвать культурологическую составляющую.

Сущность вышеупомянутой проблематики можно характеризовать как конфликтующее противоборство двух систем доминирующих ценностей – норм, общественно-одобряемых социально-позитивным слоем граждан и признаваемых лишь в ограниченном сообществе людей с асоциальной направленностью, криминальной субкультуры.

Таким образом, имеет смысл утверждать, что осуществляя эскалацию основных идеологических установок в культурное содержание мировоззренческих стереотипов современного общества, криминальная субкультура провоцирует, прежде всего, трансформацию сознания личности, формируя в нем ориентиры, культивирующие основные законы и традиции криминального общества.

Следовательно, под влияние данных факторов в поведенческой модели индивидуума, становящегося осителем идеологической доктрины криминальной культуры и стремящегося соответствовать основным ее нормам, начинают доминировать элементы поведения, общественно порицаемого, выходящего за рамки морали, а зачастую и нормативные барьеры, регламентируемые законодательством и обеспечивающие общественную безопасность.

Литература

1. Пирожков В.Ф. Законы преступного мира молодежи (криминальная субкультура). –Тверь: ИПП "Приз", 1994. –320 с.
2. Millir W. Lower class culture as a generating milieu of gang delinquence // Journal of Social Issues. 1958. Vol. 14. P. 5-19.