

А.И. Богатищев¹, С.Ю. Карпов²

(¹Экспертно-криминалистический центр МВД России, e-mail: bogale@mail.ru;

²Академия Государственной противопожарной службы МЧС России,
e-mail: flogiston@pisem.net)

ПРАКТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА СЛУШАТЕЛЕЙ ПО ОБРАЩЕНИЮ С ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИМИ СРЕДСТВАМИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПОЖАРОВ

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся организации обучения слушателей по обращению с технико-криминалистическими средствами, используемыми в расследовании пожаров. Обучение должно осуществляться в условиях, приближенных к реальной обстановке места пожара.

Ключевые слова: расследование пожаров, криминалистика, очаг пожара, технические средства, обучение.

A.I. Bogatischev, S.Y. Karpov

PRACTICAL TRAINING OF STUDENTS IN USING OF TECHNICAL DEVICES AND METHODS IN FIRE INVESTIGATION

In this article the organisation problems of training of students in using of technical devices and methods in fire investigation are observed. This training must be realized in circumstances similar of the real situation in fire site.

Key words: fire investigation, criminalistics, origin of fire, devices.

В соответствии с общепринятым методическим подходом решение задачи установления причины возникновения пожара начинается с тщательного обследования пожарища, выявления следов очага пожара (места начального возникновения горения) и следов, указывающих на механизм возникновения горения, источник зажигания.

Первоочередной задачей при этом является выявление признаков очага пожара, которое проводится путем проведения сравнительного обследования места пожара по степени термических поражений строительных конструкций, оборудования и материалов.

В настоящее время уже является общепринятым положение, согласно которому только визуального осмотра пожарища недостаточно для выявления признаков очага пожара, являющихся доказательствами по делу о пожаре. Несмотря на общепринятую специалистами и экспертами схему установления причины пожара, предложенную Б.В. Мегорским [1], в настоящее время отсутствует методика, которая позволяла бы безошибочно решать эту задачу. Часто в основе выводов по причине пожара лежит субъективная точка зрения, не подкрепленная результатами инструментальных исследований или другими доказательствами, которая в процессе

судебного разбирательства легко ставится под сомнение. Следует также отметить, что в большинстве случаев отбор и изъятие проб и предметов на месте пожара производится с нарушением процессуальные требований, не принимаются меры по обеспечению сохранности предметов при их транспортировке, обеспечении их герметичности и др. Нередко изъятые предметы в протоколах осмотра подробно не описываются или описываются с применением терминов, которые могут быть истолкованы неоднозначно, а в ряде случаев остаются непонятыми. Большое количество предметов, изъятых с места пожара, не имеют признаков, характеризующих их причастность к возникновению пожара. Дознаватели, осуществляющие проверку и дознание по пожару, часто оказываются не знакомыми с материально-технической и исследовательской базой испытательной пожарной лаборатории и поэтому не в полной мере используют ее возможности при установлении причины пожара.

Этим обуславливается необходимость повышения результативности профессионального обучения и переподготовки в части дознавателей, оказывающихся на переднем крае раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами.

Задачи собора доказательств по делам данной группы решаются с использованием технико-криминалистических средств и методов. Существуют средства и методы, разработанные и предложенные ВНИИПО МЧС России, его Санкт-Петербургским филиалом, ЭКЦ МВД России, позволяющие исследовать предметы, материалы, вещества, находящиеся как на месте пожара, так и изъятые с места пожара, на предмет выявления на них признаков очага пожара или причастности их к источнику зажигания.

В настоящее время разработаны и успешно применяются на практике оригинальные и эффективные экспресс-методы выявления очаговых признаков пожара в полевых условиях, то есть непосредственно на месте пожара, среди них можно выделить следующие:

1. Ультразвуковой метод исследования термически поврежденных железобетонных конструкций.
2. Вихрековый метод исследования термически поврежденных стальных конструкций.
3. Магнитный метод исследования холоднодеформированных стальных изделий после их нагревания в условиях пожара.
4. Исследование удельной электропроводимости обгоревших изделий из древесины и ДСП.
5. Бесконтактный способ установления остаточных тепловых зон на участках объекта пожара.
7. Фотоионизационный метод установления наличия следов легковоспламеняющихся и горючих жидкостей [2].

Данные экспресс-методы, реализуемые с соответствующим приборным и техническим обеспечением, успешно применялись для установления очагов многих пожаров, в том числе особо крупных на объектах, имеющих важное государственное значение. Без применения этих методов установить очаг пожара достоверно не представлялось возможным, т.к. интенсивность теплового воздействия была крайне высока, а свидетельские показания либо крайне разноречивы, либо вообще отсутствовали.

Эти методы сегодня нашли свою техническую реализацию в интегрированном аппаратно-программном комплексе для установления очага пожара в полевых условиях "Сириус". Этот комплекс выпускается в двух вариантах: в составе передвижной пожарно-технической лаборатории и в полевом варианте. Особенно предпочтительно использование комплекса в составе передвижной пожарно-технической лаборатории, так как такой автомобиль оснащен широкой гаммой вспомогательного оборудования, необходимого для исследования пожаров.

Также разработаны упрощенные инструментальные комплексы "Орион-1М" и "Орион-2М", содержащие минимум необходимых приборов и технических приспособлений для оснащения дознавателей и следователей при их выезде на пожары, документировании хода и результатов осмотра места пожара, изъятии и упаковке типичных для мест пожаров веществ, материалов и предметов, которые могут служить вещественными доказательствами.

Специалисты испытательных пожарных лабораторий могут оказать помощь следователю или дознавателю при обследовании пожарища далеко не всегда – как правило, лишь в крупных населенных пунктах. Расследованием пожаров, произошедших в удаленных от областных центров местах, приходится заниматься сотрудникам районных отделов государственного пожарного надзора зачастую самостоятельно. При этом их задачами, помимо составления протокола осмотра места пожара, объяснений свидетелей, пострадавших, должностных лиц и т.д., являются тщательный и продуманный отбор проб материалов, веществ, предварительное полевое исследование, изъятие тех или иных вещественных доказательств и отправка их на исследование.

Учитывая эти обстоятельства, а также то, что перечисленные технико-криминалистические средства поставлены практически в каждое судебно-экспертное подразделение, представляется необходимым, чтобы каждый слушатель приобрел знания об их устройстве и возможностях, а также навыки работы с ними.

Имеющиеся довольно эффективные технические средства для исследования пожаров и технико-криминалистического обеспечения расследования пожаров не являются универсальными. В использовании технико-

криминалистических средств необходим комплексный подход, который вырабатывается в процессе систематизированного обучения, регулярные курсы повышения квалификации и стажировки, регулярно пополняемый с мест банк данных о расследовании сложных пожаров.

Ознакомление с названными технико-криминалистическими средствами и отработка навыков обращения с ними могут осуществляться в рамках лабораторных и иных практических занятий. Для их организации необходимы специальные учебно-методические разработки.

В полной мере для этого не подходит в целом неплохой лабораторный практикум, выпущенный в Санкт-Петербургском университете ГПС МЧС России [3]. Учитывая сравнительно малое количество часов учебного времени, выделенного на эту дисциплину, представляется нецелесообразным занимать его множеством лабораторных работ в их традиционном понимании и в большей степени сосредоточиться на тех технико-криминалистических средствах, которые могут быть использованы при обнаружении и первичном предварительном исследовании веществ, материалов и предметов, могущих нести криминалистически значимую информацию об обстоятельствах возникновения и развития пожара. Здесь имеются в виду в первую очередь комплексы дознавателя "Орион-1М", "Орион-2М", а также интегрированный аппаратно-программный комплекс для установления очага пожара в полевых условиях "Сириус".

С этими технико-криминалистическими средствами должны уметь обращаться не только слушатели, которым предстоит стать сотрудниками судебно-экспертных учреждений и подразделений, но и будущие дознаватели или инспекторы государственного пожарного надзора, в прямые функциональные обязанности которых входит проведение предусмотренной УПК РФ и КоАП РФ процессуальной проверки обстоятельств пожара, причем нередко – без помощи каких-либо специалистов.

Использование в учебном процессе комплексов "Орион-1М", "Орион-2М" и интегрированного аппаратно-программного комплекса для установления очага пожара в полевых условиях "Сириус" наиболее эффективно в сочетании с полигонными установками, воспроизводящими подвергшиеся воздействию пожара:

- помещение гражданского назначения (жилое, офисное и т.п.) для внутреннего осмотра места пожара;
- помещение производственного или складского назначения для внутреннего осмотра места пожара;
- объект для наружного осмотра в виде разрушенного (обгоревшего) строения или промышленной установки;
- объект для наружного осмотра в виде транспортного средства (автомобиля, автобуса, железнодорожного вагона и т.п.).

Такой подход позволяет решать одновременно задачи отработки:

- порядка планирования и проведения осмотра места происшествия в целом и по участкам;
- выявления следов и признаков очага пожара;
- навыков осмотра, описания и исследования отдельных предметов и материалов, находящихся на "месте пожара".

Указанные вопросы оптимизации учебно-тренировочной подготовки слушателей в рассмотренных аспектах решаются в подготавливаемом в настоящее время в Академии ГПС МЧС России практикуме по дисциплине "Расследование пожаров".

Следует подчеркнуть, что в системе МЧС России несколько тысяч сотрудников принимают участие в проверках по фактам пожаров, дознании и предварительном исследовании обстоятельств пожаров и вещественных доказательств. Работу по обучению и организации технических учетов целесообразно вести во взаимодействии с экспертно-криминалистическими подразделениями МВД России, имеющими в своем составе пожарно-технические лаборатории, учитывая последние изменения в нормативно-правовом регулировании данного вида деятельности [4]. Цель этого – исключение рассогласования в общей системе расследования и исследования пожаров и обмен положительным опытом.

Литература

1. Мегорский Б.В. Методика установления причин пожаров. – М.: Стройиздат, 1966.
2. Специальные инструментальные методы и средства обеспечения предварительного и экспертного исследования объектов пожарно-технической экспертизы: Учебное пособие. – М.: ГУ ЭКЦ МВД РФ, 2003.
3. Галишев М.А., Кондратьев С.А., Моторыгин Ю.Д., Шарапов С.В., Бельшина Ю.Н., Воронова В.Б., Букин Д.В., Парина Ю.Г., Пак О.А. Расследование пожаров. Лабораторный практикум: Учебное пособие. – С.-Пб.: Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России, 2007. – 121 с.
4. Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы и органов внутренних дел в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений. Приказ МЧС России № 77, приказ МВД России № 148 от 18 февраля 2009 года (зарегистрировано в Минюсте РФ 27 марта 2009 г., № 13603).

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 17 июля 2009 г.