

А.И. Богатищев¹, С.И. Зернов²

(¹Экспертно-криминалистический центр МВД России, e-mail: bogale@mail.ru;

²Академия Государственной противопожарной службы МЧС России,
e-mail: zernovsi@yandex.ru)

КОНЦЕПЦИЯ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И МЕТОДОВ ПРИ ИССЛЕДОВАНИИ И ЭКСПЕРТИЗЕ ПОЖАРОВ

В статье рассматриваются некоторые концептуальные вопросы применения технических средств и методов при исследовании и экспертизе пожаров. Показана необходимость системного подхода к осуществлению данного вида деятельности.

Ключевые слова: расследование пожаров, криминалистика, очаг пожара, технические средства.

A.I. Bogatitshev, S.I. Zernov

THE CONCEPTION OF THE USING OF TECHNICAL DEVICES AND METHODS IN FIRE INVESTIGATION

Some common concepts of the using of technical devices and methods in fire investigation are observed. It is necessary to conduct this work by using the system approach which is shown in this article.

Key words: fire investigation, criminalistics, origin of fire, devices.

Необходимость использования достижений науки, техники, возможностей специальных познаний и действующих информационно-поисковых систем в раскрытии и расследовании любой категории дел очевидна. По подавляющему большинству уголовных дел о пожарах органам предварительного расследования во взаимодействии с оперативно-розыскными и экспертно-криминалистическими подразделениями в том или ином виде приходится решать задачи сбора доказательств, используя технико-криминалистические средства и методы. Как правило, отсутствие вещественных доказательств, объективно свидетельствующих о механизме возникновения и развития пожара, затрудняет или даже исключает возможность раскрытия и расследования уголовного дела.

Одной из основных причин недостаточно эффективной борьбы с преступлениями данной группы является отсутствие системного подхода, налаженной и четко организованной системы комплексного использования указанных средств и методов, что, в свою очередь, обусловлено ненадлежащим техническим оснащением следователей и лиц, производящих дознание, сотрудников оперативно-розыскных подразделений, а также невысоким уровнем их технико-криминалистической подготовки и несовмес-

тимостью используемых между собой данных, получаемых с использованием различных технических средств на разных этапах расследования дел о пожарах.

В криминалистике существует понятие технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений (ТКО), которое представляет собой организационно-функциональную систему создания условий постоянной готовности служб и подразделений к быстрому и эффективному решению технико-криминалистических задач и практической реализации этих условий в целях получения, накопления, обработки криминалистически значимой информации и ее использования в процессе раскрытия и расследования преступлений. Поскольку при расследовании дел о пожарах сохраняются и используются общие принципы криминалистики, представляется важным формирование и функционирование ТКО раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами.

К элементам системы ТКО относятся:

- технико-криминалистические средства и методы и их поддержание в готовности (рабочем состоянии);
- технико-криминалистическая подготовка участников раскрытия и расследования преступлений, связанных с пожарами, автоматизация их рабочих мест;
- участие специалистов, экспертов в проведении следственных действий;
- криминалистические учеты;
- экспертно-криминалистические подразделения и иные учреждения, в которых проводятся экспертные исследования [1].

Система ТКО, применительно к проблеме исследования и расследования пожаров, строится из двух основных этапов:

1. Организация технико-криминалистического обеспечения осмотра места пожара (ОМП).
2. Организация технико-криминалистического обеспечения лабораторного исследования вещественных доказательств.

Рассмотрим технико-криминалистическую специфику первого этапа.

На подавляющее число пожаров выезжают сотрудники органов Государственного пожарного надзора (ГПН) МЧС России, которые проводят проверку по факту пожара и принимают по нему соответствующее процессуальное решение. В данном случае сотрудник ГПН (чаще всего дознаватель или инспектор Государственного пожарного надзора) осуществляет одновременно функции специалиста и лица, производящего дознание. Участвуя в осмотре места происшествия в составе следственно-оперативной группы, возглавляемой следователем, он выступает лишь как специалист, выполняя при этом важную роль в обеспечении качества ос-

мотра. Значительно реже на места пожаров выезжают специалисты судебно-экспертных учреждений и подразделений Федеральной противопожарной службы (ранее – испытательных пожарных лабораторий ИПЛ ГПС). Такие учреждения имеются в составе почти каждого главного управления ГО и ЧС МЧС России по субъектам Российской Федерации. Несение службы в них в части исследования пожаров строится как суточными дежурствами, так и в режиме обычного рабочего дня. При этом на сутки обычно заступает инженер и фотограф. Данные лица как раз и предназначены для оперативного выезда на места пожаров с целью оказания помощи следователю (дознавателю) в качестве специалистов. С разрешения дознавателя (следователя) изъятые предметы с места пожара (или же вещественные доказательства) могут быть предварительно исследованы специалистами ИПЛ, работающими в режиме обычного рабочего дня, уже более углубленно в лабораторных условиях методами и средствами, исключая повреждение или изменение формы последних. Еще реже в осмотрах мест пожаров (как правило, по наиболее крупным, вызывающим общественный резонанс) в качестве специалистов принимают участие сотрудники пожарно-технических лабораторий (ПТЛ) экспертно-криминалистических подразделений (ЭКП) МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации. Эксперт ПТЛ, привлекаемый в качестве специалиста оказывает помощь следователю на всех этапах расследования.

В настоящее время осуществляется процесс взаимной координации и взаимопомощи систем экспертно-криминалистического сопровождения уголовно-процессуальной проверки и расследования уголовных дел по пожарам сотрудниками органов внутренних дел и МЧС России [2].

В общем случае вышеперечисленные лица, привлекаемые к осмотру мест пожаров в качестве специалистов, изучают обстановку на объекте, предшествующую возникновению пожара, выявляют очаговые признаки пожара, пути его распространения. С этой целью они устанавливают наличие, размещение и хранение веществ и материалов, находившихся в зоне пожара; выявляют на машинах, агрегатах, установках, приборах и в электросетях характерные признаки, которые могут указывать на причину возникновения пожара; устанавливают наличие средств извещения о пожаре и тушения пожара, соответствие объекта пожара требованиям пожарной безопасности в части обеспечения безопасного пребывания (безопасной эвакуации) людей, а также на состояние технических средств ограничения распространения горения. Кроме того, выясняются и иные обстоятельства, характеризующие механизм возникновения пожара, причины и условия, способствовавшие его возникновению и развитию до крупных размеров, для чего проверяются состояние средств автоматического обнаружения и тушения пожара, наличие и месторасположение сработавших датчиков пожарной сигнализации и других противопожарных установок.

В процессе осмотра места происшествия специалисты оказывают содействие следователю в обнаружении и изъятии следов, предметов и иных вещественных доказательств, фиксации очаговых признаков, составлении схем (планов), а также протокола осмотра места происшествия в части правильности применения специальной терминологии, в выдвижении версий о причине пожара, организации и проведении необходимых следственных действий.

По согласованию с органом расследования как специалисты от ГПС, так и пожарно-технические эксперты могут проводить на месте происшествия предварительное исследование следов с целью принятия неотложных мер по раскрытию преступления "по горячим следам" и розыска преступников. При этом следует подчеркнуть, что проведение такого исследования допускается только теми методами, которые не вызывают изменений вида и свойств объектов исследования, не влекут их утрату и не исключают возможности последующего экспертного исследования. Таким образом, предварительное исследование вещественных доказательств, в т.ч. и на месте происшествия, накладывает дополнительные требования как к квалификации сотрудника, так и к приборной базе и иному научно-техническому оснащению [3].

Перейдем теперь к технической стороне осмотра места пожара. Первой и важнейшей стадией при исследовании пожара в целях установления его причины является определение очага пожара, т. е. места, где первоначально возникло горение. Минувя эту стадию, достоверно определить причину пожара не представляется возможным. К сожалению, как показывает на сегодняшний день практика, в большинстве случаев с места пожара, не определив очага пожара или хотя бы приблизительно сузив очаговую зону, изымаются и направляются на исследование все попавшиеся под руку электроприборы, электропровода, пробы материалов на предмет обнаружения следов легковоспламеняющихся и горючих жидкостей (ЛВЖ и ГЖ) и т.д. Такой подход ведет к проведению излишних исследований в экспертных подразделениях. При этом достоверность установления причины пожара не повышается, а наоборот, возникает "неразбериха" в полученных данных.

Для большинства происходящих пожаров результатов визуального осмотра предметов, составляющих окружающую обстановку места пожара, бывает вполне достаточно для формирования выводов об очаге. Это относится, в первую очередь, к таким пожарам, которые вследствие архитектурных особенностей помещений или своевременного и правильного тушения не распространились на большие площади. Крупные же пожары характеризуются тем, что горение распространяется на большие площади, практически полностью выгорает пожарная нагрузка и визуальные признаки очага оказываются измененными интенсивным тепловым воздействием.

Поэтому необходимо использование инструментальных методов исследования для определения степени термических поражений предметов и конструкций, находящихся на месте пожара. Также необходимо отметить, что применение научно-обоснованных методов и методик делают выводы специалиста (эксперта) более доказательными ввиду своей объективности. Особенно это важно при передаче дела в суд и судебном разбирательстве в присутствии адвокатов и независимых экспертов.

В настоящее время большинство разработанных методик исследования для установления очага пожара основаны на применении фундаментальных методов физико-химического анализа [4]. Достоинством этих методов является то, что они обладают высокой степенью точности.

Недостатки же их заключаются в высокой стоимости оборудования, длительности и трудоемкости подготовки проб, невозможности проведения замеров непосредственно на месте происшествия. Поэтому такие исследования на практике проводятся редко, и на сегодняшний день актуальной является задача использования простых и недорогих в реализации экспресс-методов инструментального исследования. При этом исследование должно оперативно производиться непосредственно на месте пожара с целью повышения вероятности раскрытия преступления "по горячим следам" [5].

В разработке новых и совершенствовании существующих экспресс-методов и методик инструментального исследования веществ и материалов, обнаруживаемых на местах пожаров, заключается реальная возможность повышения результативности и объективности проводимых исследований по делам о пожарах.

Литература

1. Волинский В.А. Техничко-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений: Пособие. - М.: ВНИИ МВД РФ, 1994. -112 с.
2. Об организации взаимодействия органов государственного пожарного надзора федеральной противопожарной службы и органов внутренних дел в использовании экспертно-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений. Приказ МЧС России № 77, приказ МВД России № 148 от 18 февраля 2009 года (зарегистрировано в Минюсте РФ 27 марта 2009 г., № 13603).
3. Попов И.А. Расследование пожаров: Правовое регулирование. Организация и методика: Учебное пособие. - М.: Учебно-консультационный центр "ЮрИнфоР", 1998. - 310 с.
4. Чешко И.Д. Экспертиза пожаров (объекты, методы, методики исследования). - С.-Пб.: СПбИПБ МВД России, 1997. - 560 с.
5. Специальные инструментальные методы и средства обеспечения предварительного и экспертного исследования объектов пожарно-технической экспертизы: Учебное пособие. – М.: ГУ ЭКЦ МВД России, 2003.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 17 июля 2009 г.