

С.П. Воронов¹, С.И. Зернов²

(¹Департамент надзорной деятельности МЧС России, e-mail: voron65@mail.ru;

²Академия Государственной противопожарной службы МЧС России,
e-mail: zernovsi@yandex.ru)

РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ЭТАПЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ, СВЯЗАННОМ С ПОЖАРОМ

В статье рассматриваются некоторые процессуальные и организационные вопросы применения технических средств и методов при исследовании и экспертизе пожаров. Показана необходимость включения в правовой регламент четких указаний на порядок и пределы проведения таких исследований с применением неразрушающих методов.

Ключевые слова: расследование пожаров, криминалистические исследования, технические средства, правовая регламентация.

S.P. Voronov, S.I. Zernov

THE ORDER OF CRIMINAL RESEARCH IN INITIAL STAGE OF CRIME INVESTIGATION CONNECTING WITH FIRE

Some common law and organization problems of the using of technical devices and methods in conducting of criminal research in initial stage of crime investigation connecting with fire are observed. The authors proved it is necessary to include in law regulation concerning this stage of crime investigation with the using nondestructive methods.

Key words: fire investigation, criminal research, devices, law regulation.

Одной из важных функций органов Государственного пожарного надзора (ГПН) ФПС МЧС является выполнение функций органа дознания по делам о пожарах и по делам о нарушениях требований пожарной безопасности (см. п. 2 ст. 6 Постановления Правительства РФ от 21 декабря 2004 г. № 820 "О государственном пожарном надзоре"). Исполнение этой функции предусматривает наличие соответствующего порядка, правил действий должностных лиц органов ГПН. Эти правила устанавливаются подзаконным нормативным правовым актом.

В настоящая время в этой части действует "Инструкция о порядке приёма, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях в органах Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий" (утверждена приказом МЧС России от 02.05.2006 № 270, зарегистрирована в Минюсте России 02.06.2006, № 7904).

Инструкция разработана на основе типового положения о едином порядке организации приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях, утвержденного приказом Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России и ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 "О едином учете преступлений", которым установлен единый порядок приема, регистрации и проверки сообщений о преступлениях и иных происшествиях. В основе этого подхода – стремление избавиться от сокрытия преступлений от учета, предоставление возможности гражданам сообщать о преступлениях в любой правоохранительный орган.

В соответствии с пунктом 34 указанной Инструкции, принятые сообщения о преступлениях незамедлительно докладываются полномочным должностным лицам органа ГПН, которые организуют проверку сообщений о преступлениях, в том числе, по которым были произведены отдельные следственные действия по закреплению следов преступления и установлению лица, его совершившего (осмотр места происшествия, освидетельствование, назначение судебной экспертизы).

Согласно пункту 38 Инструкции, правомочные или уполномоченные на это должностные лица органов ГПС МЧС России в ходе проверки сообщений о преступлениях *могут*: получать объяснения; истребовать и изучать необходимые документы и материалы; назначать документальные проверки или ревизии; затребовать имеющиеся в распоряжении средств массовой информации документы и материалы, подтверждающие сведения о преступлении, а также данные о лице, представившем указанную информацию, за исключением случаев, когда это лицо поставило условие о сохранении в тайне источника информации; произвести отдельные следственные действия по закреплению следов преступления и установлению лица, его совершившего, предусмотренные статьей 146 УПК Российской Федерации, а также осуществить иные действия, предусмотренные Федеральным законом "О пожарной безопасности".

Что касается приведенного в пункте 38 перечня, то следует отметить его достаточную полноту и конкретность. Большинство поименованных действий полезно, несомненно, для выявления и закрепления следов преступления. Однако в этом перечне нет важной позиции: права и регламента проведения исследований веществ, материалов и предметов, обнаруженных в ходе проверочных действий, с тем, чтобы использовать результаты таких исследований в обосновании принимаемого по делу процессуального решения.

Общеправовые положения уголовно-процессуального законодательства не допускают в рамках проверки каких-либо воздействий на материальную обстановку места происшествия и, соответственно, исследований,

в ходе которых видоизменяются или меняют свои свойства вещества, материалы и предметы, находящиеся на месте происшествия.

Тем не менее, на практике некоторые виды исследований (так называемых - предварительных) проводятся. Исходя из вышеназванных правовых принципов, требуется, чтобы при проведении такого рода предварительных исследований непосредственно на месте происшествия (в так называемых полевых условиях) или же в лабораторных условиях применялись методы и средства, исключающие повреждение или изменение формы и иных свойств исследуемых объектов.

Соблюдение этого принципа важно в связи с тем, что вещества, материалы и предметы, обнаруженные в ходе проверочных действий, на этом этапе еще не приобрели статус вещественных доказательств и, главное, исследования вне судебной экспертизы представляют собой непроцессуальные действия и поэтому их результаты не могут являться судебными доказательствами. Если же свойства такого объекта будут изменены в процессе проведенных исследований, то в дальнейшем при назначении судебной экспертизы данный объект не будет "тем самым" по информативности объектом, что недопустимо для судебной экспертизы.

Немаловажным моментом также является то, что специалист, в отличие от судебного эксперта, не дает подписки об ответственности за дачу заведомо ложного заключения по результатам своего исследования.

Анализ практики проверочных действий дает основание для вывода о том, что вышесказанное далеко не всегда учитывается ни дознавателями, ни сотрудниками судебно-экспертных учреждений Федеральной противопожарной службы (далее – СЭУ ФПС) МЧС России, выполняющими по обращениям дознавателей исследования веществ, материалов и предметов, обнаруженных в ходе проверочных действий. Печальным итогом такого рода действий является большое число жалоб на результаты проверочных действий в случаях, когда вещества, материалы и предметы, изъятые с места пожара, оказываются видоизмененными, поврежденными или израсходованными при проведении предварительных исследований.

В "Инструкции" следует прописать, что только с разрешения дознавателя (следователя) изъятые вещества, материалы и предметы с места пожара могут быть предварительно исследованы специалистами, причем только методами и средствами, исключающими повреждение или изменение формы и тем более – физических и иных свойств указанных объектов.

При обучении будущих дознавателей и сотрудников СЭУ ФПС и их переподготовке по методам и средствам пожарно-технических исследований также необходимо обращать внимание на отмеченное важное процессуально-правовое ограничение, чтобы эти знания обеспечивали в практической работе строгое выполнение норм закона.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 17 июля 2009 г.