

С.Ю. Карпов, С.И. Зернов
(Академия Государственной противопожарной службы МЧС России,
e-mail: flogiston@pisem.net, zernovsi@yandex.ru)

ЭКСПЕРТИЗА ПРИ АДМИНИСТРАТИВНОМ РАССЛЕДОВАНИИ НАРУШЕНИЙ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с назначением и проведением экспертизы при административном расследовании нарушений требований пожарной безопасности. Показаны типичные ситуации административного расследования по факту пожара и нарушений требований пожарной безопасности. Даны рекомендации по проведению экспертизы.

Ключевые слова: расследование пожаров, криминалистика, очаг пожара, технические средства, обучение.

S.Y. Karpov, S.I. Zernov
THE EXPERT EXAMINATION IN MINISTERIAL INQUIRY
OF THE WRONGDOINGS IN FIRE SAFETY

In this article the organisation features of ministerial inquiry of the wrongdoings in fire safety are observed. Typical situations of ministerial inquiry of this wrongdoings are shown. The recommendations to carrying out of an expert examination are submitted

Key words: fire investigation, criminalistics, origin of fire, devices.

К компетенции органов государственного пожарного надзора как органов государственного управления в области пожарной безопасности относится и ведение производства по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности.

Известны две принципиально различные ситуации производства по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности (в том числе и административного расследования):

- по факту пожара, возникшего в результате нарушений противопожарных требований;
- при обнаружении признаков административного правонарушения в ходе осуществления контрольно-надзорной деятельности.

Как в первом, так и во втором случаях для установления факта правонарушения и изобличения виновного лица необходимо исследовать все обстоятельства дела, установить факты невыполнения противопожарных требований как основы для принятия по делу предусмотренного законодательством решения. Для выявления и правильной квалификации правонарушений в области пожарной безопасности необходимо провести анализ их обстоятельств с точки зрения пересечения технического и правового

смысла деяний, анализа выполнения тех или иных специальных норм и правил, проведения исследований веществ, материалов и изделий.

При этом большое значение имеет применение специальных знаний. С их использованием устанавливаются фактические данные о том, совершено ли деяние с нарушениями противопожарных требований, каков пожароопасный характер конкретного деяния, какие противопожарные требования при этом были нарушены и как это повлияло на последствия пожара (при расследовании дела об административном правонарушении, предусмотренном п. 3 ст. 20.4 КоАП РФ) либо насколько высок риск тяжких последствий нарушения, выявленного при осуществлении контрольно-надзорной деятельности. Особенно возрастает роль специальных знаний в производстве по делам об административных правонарушениях в современных социально-экономических условиях, когда успех правовой реформы неразрывно связан с объективизацией судопроизводства.

Применение специальных знаний в судопроизводстве строго регламентировано потому, что результат их применения может служить судебным доказательством, определяющим нередко исход судебного рассмотрения дела и, соответственно, решение вопроса о виновности лиц и правовых последствиях такого решения. Эксперт (ст. 25.9 КоАП РФ) использует свои специальные знания в основной – процессуальной форме при производстве судебной экспертизы. Также процессуальной является предусмотренная законом возможность привлечения специалиста к производству определенных действий (25.8 КоАП РФ), в которых он использует свои специальные знания и навыки для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, при необходимости применения специальных технических средств.

В практике назначения и производства судебных экспертиз нередко возникает необходимость рассмотрения экспертом и некоторых вопросов правового (точнее – нормативно-технического) характера, определяющих порядок действий лиц, установление соответствия требованиям специальных правил и норм и др. Актуальным вопросом о нормативно-технических исследованиях является и для анализа фактических данных о соответствии объекта противопожарным требованиям, а также обстоятельств возникновения и развития пожаров. Во всяком случае, в законодательстве прямо не указывается, что юридические познания не могут быть специальными.

Экспертиза – основная процессуальная форма использования специальных знаний в производстве по делам об административных правонарушениях. Сущность экспертизы как процессуального действия состоит в анализе по заданию судьи, органа, должностного лица, в производстве которого находится дело об административном правонарушении, сведущим лицом – экспертом предоставляемых в его распоряжение материальных

объектов экспертизы (вещественных доказательств), а также различных документов в целях установления фактических данных, имеющих значение для правильного разрешения дела [1]. По своей информационной природе проведение экспертизы предусматривает установление определенных фактических данных путем исследования с применением специальных знаний представленных материалов дела, содержащих исходные данные – исходную информацию.

Экспертиза является самостоятельной процессуальной формой получения новых и уточнения (проверки) имеющихся вещественных доказательств. Судья, орган, должностное лицо вправе собирать, оценивать и использовать доказательства, но они не могут создавать новые доказательства, в то время как эксперт получает ранее неизвестные фактические данные, играющие роль доказательств. Поэтому экспертиза назначается независимо от того, обладают или нет судьи, лица, входящие в коллегиальный орган, должностные лица, в производстве которых находится дело, специальными познаниями. Согласно ст. 26.4 КоАП РФ, в случае, если при производстве по делу об административном правонарушении возникает необходимость в использовании специальных познаний, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, выносят определение о назначении экспертизы. Экспертиза может быть назначена на любой стадии производства по делу об административном правонарушении: при возбуждении дела, в процессе подготовки его к рассмотрению и в ходе самого рассмотрения.

Большое значение имеет правильная формулировка в определении вопросов, выносимых на разрешение эксперта. Они должны быть конкретными, четкими и ясными, не допускающими двойного толкования, не могут выходить за пределы специальных познаний. Перед экспертом могут быть поставлены и вопросы о том, нарушались ли специальные правила и нормы, регламентирующие обеспечение пожарной безопасности, безопасности работ в отраслях промышленности, на транспорте, в области дорожного хозяйства и связи, горных и строительных работ, окружающей среды и т. д. Такие правила и нормы хотя и имеют правовую форму, но содержат положения не столько правового, сколько технико-юридического характера, так как разрабатываются на основе данных естественных и технических наук, представляют собой синтезированное знание. Поэтому подобные вопросы, по нашему мнению, могут и должны разрешаться в рамках экспертизы, назначаемой при производстве по делу об административном правонарушении, в частности – экспертизы пожарной безопасности.

От того, насколько точно будут сформулированы задачи эксперту, насколько правильно будут использованы результаты проведенных экспертиз, зависит дальнейшее производство и принятие решений по делу об

административном правонарушении. Для правильного ориентирования в задачах экспертизы при административном расследовании необходима прежде всего их научно обоснованная классификация, позволяющая выделить основные группы вопросов, ставящиеся на разрешение эксперта, и соответствующие направления экспертного исследования.

Как известно, предмет судебной экспертизы составляют фактические данные (факты, обстоятельства), устанавливаемые в гражданском, арбитражном, административном, уголовном судопроизводстве на основе специальных знаний в различных областях науки и техники, искусства и ремесла при исследовании материалов дела [2]. Предмет экспертизы определяет направление исследования, указывает, для установления какого рода обстоятельств, фактических данных предназначено экспертное исследование объекта. Для предмета экспертизы по вопросам, относящимся к области пожарной безопасности, характерны, соответственно, специальные знания в некоторой области знаний – условно называемой "пожарное дело".

Для предмета пожарно-технической экспертизы приняты трактовки такого рода: исследование технологических, технических, организационных и иных причин, условий возникновения, характера протекания пожара и его последствий [3] или исследование закономерностей возникновения и развития пожара, слеодообразования на объектах, составляющих вещную обстановку места происшествия [4]. Однако эти и другие подобные варианты толкования сущности пожарно-технической экспертизы касаются происшествия, связанного с пожаром (чаще всего – преступления). В своем содержании они не отражают возможности проведения экспертизы для тех случаев, когда пожара нет, но нарушение противопожарных требований создает потенциальную угрозу пожара. Это наиболее характерно для производств по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности. Поэтому при производстве по таким делам фактически выполняется не пожарно-техническая экспертиза в обычном понимании, а – *экспертиза пожарной безопасности*, поскольку это название точнее отражает предмет исследования.

Вопросы, которые в рамках производства по делам об административных правонарушениях должны быть разрешены с применением специальных знаний определенной направленности, предполагают не только изучение и познание происшедшего события или факта, но и отражение предмета доказывания, установление наличия или отсутствия признаков административного правонарушения.

Учитывая обобщенное понятие предмета судебной экспертизы, можно так сформулировать предмет экспертизы пожарной безопасности, проводимой при производстве по делу об административном правонарушении:

"Предмет судебной экспертизы пожарной безопасности, проводимой в рамках производства по делу об административном правонарушении в области пожарной безопасности, составляют фактические данные о соответствии (или несоответствии) объекта исследования требованиям пожарной безопасности, устанавливаемые на основе специальных знаний в области пожарного дела".

В данном определении под объектом исследования состояния пожарной безопасности подразумевается тот объект, в отношении которого перед экспертом ставятся вопросы, требующие исследования: здание, сооружение, элемент технологического или электротехнического оборудования, система противопожарной защиты или ее отдельные составляющие, огнезащищенная строительная конструкция, материал, вещество и т.д. При отсутствии самого объекта (например, уничтоженного пожаром) для проведения исследования эксперту могут быть представлены документы, характеризующие этот объект: проектные материалы, сведения об организации и характере его эксплуатации и др.

Таким образом, при решении экспертных задач исследуется причинно-следственная связь фактов, обнаруженных после совершения правонарушения, с ранее совершенным деянием, с обстоятельствами его совершения, то есть осуществляется диагностирование условий и обстоятельств, приведших к противоправному результату, к последствиям этого правонарушения, зафиксированным надлежащим образом в соответствии с законом.

Применительно к административному расследованию по факту происшедшего пожара можно утверждать, что главными будут известные из уголовно-процессуального расследования по делам о пожарах основные задачи (группы задач):

- установление местоположения очага пожара и динамики пожара;
- диагностирование механизма возникновения горения;
- выяснение условий и обстоятельств, способствовавших возникновению и развитию пожара.

Две первые группы задач, очевидно, в полной мере сохраняют свою значимость как для уголовно-процессуального, так и для административного расследования. Что касается третьей группы, то она, правильная в целом, по нашему мнению, для целей административного расследования должна быть конкретизирована, учитывая предмет доказывания, в следующем виде:

- установление вида и характера нарушений противопожарных требований, приведших к пожару.

Поэтому при экспертном исследовании обстоятельств пожара вполне могут использоваться методические разработки, предусматривающие по-

рядок назначения судебных пожарно-технических экспертиз в рамках расследования преступлений, связанных с пожарами.

Если производство по делу об административном правонарушении (административное расследование) возбуждается в ходе надзорной деятельности, то следует учитывать, что цель этой деятельности – осуществление надзора за соблюдением требований пожарной безопасности организациями, должностными лицами и гражданами путём проведения обследования и проверки территорий, зданий, сооружений, помещений организаций и других объектов для выявления и пресечения нарушений требований пожарной безопасности. Поэтому задачи, ставящиеся на разрешение эксперта, должны отражать сущность предмета доказывания (прежде всего – объективной стороны административного правонарушения) в соответствии с главными задачами административного расследования.

В данном случае обозначенные группы задач административного расследования подразумевают широкий круг возможных нарушений противопожарных требований, устанавливаемых как путем обследования систем противопожарной защиты, испытания их элементов и т.п., так и путем нормативно-технического анализа с целью выявления соответствия (несоответствия) объекта нормативным требованиям. Перечень возможных нарушений в общем случае может включать:

- мероприятия по предотвращению пожара;
- мероприятия по противопожарной защите;
- организационно-технические мероприятия.

Литература

1. Ст. 9 Федерального закона от 01.05.2001 г. №73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".
2. Энциклопедия судебной экспертизы / Под ред. Т.В. Аверьяновой, Е.Р. Россинской. – М.: Юрист, 1999. - 335 с.
3. Приложение к приказу Минюста РФ от 14.05.2003 г. №114 "Об утверждении перечня родов (видов) экспертиз, выполняемых в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации, и перечня экспертных специальностей, по которым предоставляется право самостоятельного производства судебных экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Министерства юстиции Российской Федерации".
4. Приложение №1 к приказу МВД РФ от 14.01.2005 г. № 21 "Об аттестации экспертов на право самостоятельного производства судебных экспертиз и о порядке пересмотра уровня их профессиональной подготовки".

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 17 июля 2009 г.