

А.А. Антоненко¹, Т.А. Буцынская², А.Н. Членов²
(¹МА "Системсервис", ²Академия Государственной противопожарной службы
МЧС России; e-mail: chlenov@mail.ru)

НОРМАТИВНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СИСТЕМ КОМПЛЕКСНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБЪЕКТОВ

Аннотация. Проведён анализ современного состояния нормативного обеспечения систем комплексной безопасности объектов, концепции развития национальной системы стандартизации. Представлена структура разработанного государственного стандарта "Системы безопасности комплексные и интегрированные. Общие технические требования".

Ключевые слова: система комплексной безопасности, нормативное обеспечение, стандарт.

A.A. Antonenko, T.A. Butcinskaya, A.N. Chlenov
**REGULATORY SUPPORT OF SYSTEMS
INTEGRATED SAFETY OF OBJECTS**

Abstract. The analysis of the current state regulatory support of systems integrated safety of objects, concept of development of national standardization system. The structure developed by the state standard "Security Systems comprehensive and integrated. General specifications".

Key words: systems integrated safety, regulatory support, standard.

Сведения об авторах

Антоненко Андрей Александрович
кандидат технических наук
МА "Системсервис"

Буцынская Татьяна Анатольевна
кандидат технических наук, доцент
доцент кафедры информационных технологий УНК АСИТ
Академии ГПС МЧС России

Членов Анатолий Николаевич
доктор технических наук, профессор
профессор кафедры пожарной автоматики
Академии ГПС МЧС России
e-mail: chlenov@mail.ru

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 21 марта 2010 г.

В современных условиях успешное обеспечение безопасности невозможно без наличия соответствующей требованиям времени методической и нормативно-технической базы (НТБ).

С упразднением существовавшей долгие годы в стране вертикали отраслевого административного управления областями хозяйственной и интеллектуальной деятельности исчезли не только прежние рычаги регулирования нормотворчества, но также и его реальные хозяева, стали давать сбои механизмы пересмотра и корректировки действующих документов и разработки новых. И современные реалии формирования новых рыночных отношений требуют новых оперативных подходов к решению этой очень непростой, интеллектуально емкой и дорогостоящей проблемы [1-4].

Особенность "Индустрии безопасности" заключается в том, что она находится на стыке многих областей хозяйствования, в связи с чем вынуждена в своей деятельности использовать их разнообразную и структурированную НТБ. Следует также иметь ввиду, что сегодня НТБ всех отраслей экономики переживает очень непростое и болезненное время: резкого перехода от простого административного управления нормотворчеством по альтернативному признаку "да – нет", к более сложному, системному – финансово-законодательному.

О техническом регулировании

27.12.2002 г. Государственной Думой РФ принят и с 01.07.2003 г. вступил в силу Федеральный закон "О техническом регулировании" (ТР), принципиально изменивший ситуацию в области государственного и ведомственного технического нормотворчества. Согласно новому закону "О техническом регулировании", исполнение государственных стандартов и сопутствующих им документов становится уже не обязательным, а добровольным, а взамен введены новые, обязательные для исполнения, документы высшего ранга – "Технические регламенты", которым присвоен статус технических законов со всеми вытекающими отсюда последствиями (правила оформления, порядок разработки, процедуры принятия и т.д.).

В необходимом для развития экономики объеме технические регламенты должны быть приняты в течение семи лет со дня вступления в силу закона о техническом регулировании [5, 6], т.е. к 2010 г.

Обязательные требования действующих в настоящее время нормативных документов, соответствующих целям по безопасности, будут действительны в соответствии с законом [5, 6] в течение семи лет, а затем в случае отсутствия необходимых технических регламентов, утратят силу. Вместе с тем, следуя формальной логике, если одному субъекту хозяйствования предоставлено право добровольного использования или неиспользования каких-то нормативных требований, то и у другого субъекта хозяй-

ствования (например, в лице какой-либо контролирующей инстанции) есть такое же неотъемлемое и законное право – признавать или не признавать этот выбор, делая собственные выводы!

Специалисты подсчитали, что в этой связи будет необходимо разработать около 500 технических регламентов, при этом стоимость разработки каждого составляет примерно – 1,3 млн руб.

Введение закона о техническом регулировании создало возможность образования принципиально новой системы формирования НТБ через переосмысление старой (но не через её тотальное разрушение!).

На государственном уровне признано, что качество выпускаемой продукции и предоставляемых услуг, качество управления производственными процессами через реформирование НТБ – это серьёзная национальная проблема, от решения которой зависят:

- конкурентоспособность российской продукции и услуг на мировом рынке;
- место России в мировом сообществе с позиции стран с развитой рыночно ориентированной экономикой;
- роль России в мировом разделении труда;
- внутренняя стабильность государства;
- национальная безопасность государства.

Необходимость разработки технических регламентов должна инициироваться самими потенциальными потребителями, а *государственному* регулированию, т.е. *государственному* надзору подлежат исключительно вопросы обеспечения безопасности субъектов и ущерба третьим лицам.

Также закон о техническом регулировании призван исключить избыточное ведомственное нормотворчество в вопросах обеспечения качества, поэтому *он* реализует следующие принципы:

- отвечать за реальное качество, а не за удостоверяющий его документ;
- отвечать за качество не только штрафами, но и отзывами потребителей, рыночной репутацией производителей продукции и услуг, т.е. будущим своего бизнеса;
- объяснить производителю и потребителю причины возникновения и механизма выполнения требований к качеству выпускаемых на рынок продукции и услуг;
- сделать любую нормативную разработку максимально открытой для обсуждения;
- предоставить производителю возможность выбора схем соответствия выпускаемой на рынок продукции и услуг требованиям, предъявляемым к их качеству;

- регламентировать не саму продукцию, а условия ее производства и применения (здесь наблюдается известная преемственность в подходе к решению задач качества с "Концепцией государственной стандартизации ..." от 1998 г.).

Основными элементами технического регулирования (рис. 1) являются:

- стандартизация с условием презумпции приоритетности национальных стандартов международным стандартам, в т.ч. стандартам Европейского Союза, при условии, что уровень отечественных документов не ниже международных;
- обязательное подтверждение соответствия качества продукции и услуг;
- аккредитация органов разработки, контроля и принятия НТД;
- обеспечение госнадзора за качеством продукции и услуг (его инструментами являются: испытания, сертификация, лицензирование, декларирование).

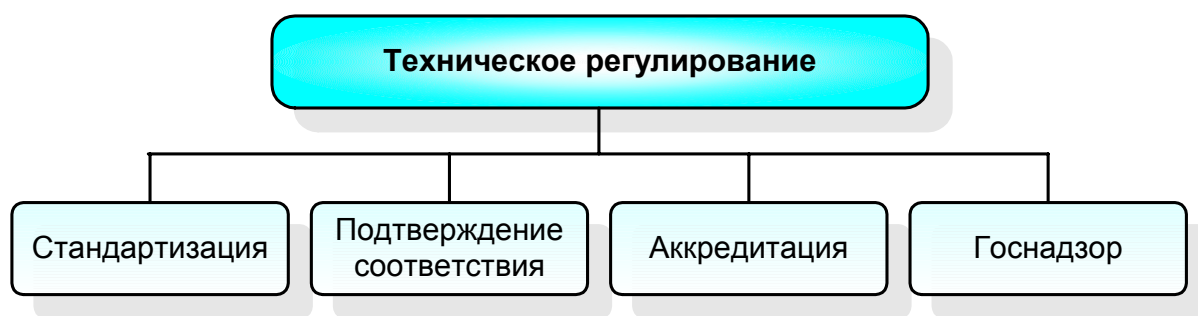


Рис. 1. Основные элементы технического регулирования

В законе о техническом регулировании соблюдается баланс интересов: государства в лице институтов госнадзора, а также производителя, потребителя, конкретных организаций, всего общества в целом. Гарантией этого является сохранение ответственности государства перед обществом за качество продукции и услуг в виде госконтроля через свой национальный контролирующий орган: Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии – Ростехрегулирование (бывший Госстандарт).

В перспективе, допустим, возможен и переход отдельных государственных контролирующих функций к внебюджетным организациям.

Новая система НТБ, согласно закону "О техническом регулировании", становится двухступенчатой и структурно состоит из:

- совокупности технических регламентов;
- совокупности государственных (теперь – национальных) стандартов, а также, по принадлежности, отраслевых стандартов (но последние

должны будут либо найти новых "хозяев" и переведены в разряд корпоративных документов, либо "умереть") и иных корпоративных документов (союзов, ассоциаций, обществ, объединений, предприятий, фирм), стандартов организаций, включая саморегулируемые.

В новых стандартах предполагается нормировать лишь потребительские свойства продукции и услуг, но не технологии, конструкцию, дизайн.

В заключение следует подчеркнуть, что отныне стандартам и иным нормативным документам, построенным на основе стандартов, отводится роль *доказательно-ссылочной базы* соответствия выпускаемой продукции и услуг требованиям технического законодательства в виде технических регламентов, т.е. для подтверждения действий изготовителей в рамках федерального закона.

От соблюдения стандартов, хотя бы и добровольных по новому статусу, все равно нельзя отмахнуться, т.к. теперь это доказательно-ссылочная база исполнения технического законодательства со всеми вытекающими последствиями. Она предназначена, в первую очередь, для подтверждения, доказательства качества продукции и услуг, их последующего декларирования, лицензирования или сертификации.

В настоящее время уже 37 стран из ближайшего окружения России и ее бизнес-партнеры начали работать по предлагаемой двухуровневой схеме построения национальной НТБ. Так, например, во Франции действует стандарт FD XOO-003 "Нормативная ссылка в регламенте. Типы ссылок и перечень обязательных для применения стандартов".

Национальный институт стандартов США (NIST) постоянно идентифицирует национальные стандарты, на которые допустимы ссылки в федеральных регламентах. Ссылки могут быть: *жесткими* – с обязательным указанием ссылочного номера и даты принятия нормы из стандарта, *плавающими* – без указания даты, *общими* – по некоторому перечню стандартов или по какому-то стандарту в целом и *частичными* – с указанием конкретных пунктов обязательного для применения стандарта.

Таким образом, в современной российской практике ссылка на стандарты и иные НТД на их основе теперь представляет собой единственный реально возможный выход из ситуации, когда объективно возникает необходимость внесения многократных изменений в законодательные акты, каковыми по статусу являются технические регламенты, а это, как известно, долговременная и дорогостоящая процедура. И этот процесс уже начат, подготовлены и внесены в Государственную Думу РФ корректирующие изменения в Закон "О техническом регулировании", подготовленные в соответствии с новой "Концепцией развития национальной системы стандартизации", принятой распоряжением Правительства РФ от 28 февраля 2006 г. № 266-р.

Концепция развития национальной системы стандартизации

Она формулирует современные подходы к решению проблем развития национальной системы стандартизации в России на период до 2012 г.

Основные положения концепции можно кратко сформулировать следующим образом.

1. Законодательную и нормативную базу вновь создаваемой национальной системы стандартизации составляют:

- Конституция РФ;
- федеральные законы и нормативные правовые акты Правительства РФ;
- основополагающие национальные стандарты РФ.

2. В соответствии с реформой НТБ, согласно закону "О техническом регулировании", Концепция представляет формы и условия государственной поддержки технического нормотворчества на любом уровне разработки. Она определяет переход от действующей ранее *монопольной* системы *государственной* стандартизации к *национальной* системе стандартизации, которая в условиях *либерализации* экономических отношений в стране призвана обеспечить баланс интересов государства, хозяйствующих субъектов, общественных организаций и потребителей, повысить качество и конкурентоспособность продукции и услуг, а также уровень безопасности жизни, здоровья и имущества граждан, охраны окружающей среды.

3. В нормативных разработках необходимо, при обязательном целевом обеспечении отраслевого научно-технического прогресса, содействовать взаимопроникновению технологий, знаний и опыта, накопленных в различных отраслях экономики.

4. Необходимо, в приоритетном порядке, проводить разработку национальных стандартов для обеспечения требований соответствующих вновь разрабатываемых технических регламентов.

5. Международные стандарты, при необходимости, могут использоваться в качестве основы для разработки национальных стандартов и технических регламентов.

6. Следует активизировать подготовку профессиональных кадров для нормотворчества всех уровней.

7. Следует активизировать работу профильных технических комитетов Ростехрегулирования в соответствии с их назначением.

8. Следует активно использовать при нормативных разработках опыт сторонних компетентных организаций.

9. Следует повысить актуализацию действующих нормативных фондов и их гармонизацию с международными стандартами.

10. Необходимо провести анализ отраслевых стандартов и иных

нормативных документов на основе стандартов с целью определения возможности и целесообразности их дальнейшего использования.

Таким образом, настоящей концепцией определена среднесрочная перспектива, направления и формы дальнейшего развития национальной системы стандартизации.

Литература

1. **Себенцов Д.А.** Нормотворчество – процесс неспешный, но время действовать пришло // Пожаровзрывобезопасность, № 6, 2003. М.: Пожнаука. С. 65-69.
2. **Антоненко А.А.** Техническое регулирование и эксплуатация средств пожарной автоматики и охраны объектов: реалии и перспективы // Системы безопасности, №3/57, 2004. С. 76; №4/58, 2004. – С. 48.
3. **Антоненко А.А.** Техническое регулирование в комплексном обеспечении безопасности объектов хозяйствования // Грани безопасности, № 6, 2006. С. 16-20.
4. **Себенцов Д.А.** Как отразится на российском рынке безопасности вступление России в ВТО // Системы безопасности, № 1, 2006. С. 96-98.
5. **Федеральный закон** от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ "О техническом регулировании".
6. **Федеральный закон** от 1 мая 2007 г. № 65-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный Закон "О техническом регулировании".
7. **ГОСТ Р 53704-2009.** Системы безопасности комплексные и интегрированные. Общие технические требования.