С.В. Пузач¹, В.Г. Пузач², В.И. Дутов¹, Е.С. Абакумов¹ (¹Академия Государственной противопожарной службы МЧС России, ²Объединённый Институт высоких температур РАН; e-mail: puzachsv@rambler.ru)

К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ВЫСОТЫ ПЛАМЕННОЙ ЗОНЫ ПРИ ДИФФУЗИОННОМ ГОРЕНИИ ЖИДКОСТИ

Предложен метод расчёта высоты пламенной зоны при диффузионном горении жидкостей с использованием теории пограничного слоя. Проведено сравнение расчётных и экспериментальных данных, полученных при горении авиационного керосина. Получена зависимость угла полураскрытия конвективной колонки от мощности тепловыделения.

Ключевые слова: пожар, пламенная зона, диффузионное горение, конвективная колонка.

S.V. Puzach, V.G. Puzach, I.V. Dutov, E.S. Abakumov DEFINITION OF FLAME HEIGHT ZONE IN CASE OF LIQUID DIFFUSION COMBUSTION

Method for calculating of the height of the flame zone during a diffusion combustion of liquid using boundary layer theory is proposed. A comparison calculated and experimental data is made in case of burning of kerosene. The dependence the half-angle of convective column from heat output of fire is received.

Key words: fire, flame zone, diffusion burning, convective column.

Высота пламенной зоны является важным параметром, знание которого необходимо при решении большого круга задач пожарной безопасности. Например, при определении времени блокирования путей эвакуации опасными факторами пожара с использованием зонной модели в зависимости от высоты факела пламени осуществляется выбор формулы для расчёта массового расхода газовой смеси, поступающей из конвективной колонки, образующейся над поверхностью горения, в припотолочный слой.

В зонном методе расчёта динамики опасных факторов пожара [1, 2] учёт формы конвективной колонки осуществляется через величину условного угла полураскрытия колонки. Угол полураскрытия определяется, в первую очередь, мощностью тепловыделения, связанной с высотой диффузионного факела.

Сравнение существующих эмпирических формул расчёта высоты диффузионного пламени с экспериментальными данными показывает, что при больших мощностях тепловыделения ($Q_{\text{пож}} > 4-5 \ MBm$) теоретическая высота пламени может превышать экспериментальное значение в несколько раз [3, 4].

В работе [4] для ламинарных и турбулентных режимов горения горючих газов, предварительно перемешанных с окислителем, предложена теоретическая модель, качественно и количественно согласующаяся с экспериментальными данными. Формулы для определения безразмерной высоты факела получены с использованием известных критериальных формул теплообмена при установившемся ламинарном и турбулентном обтекании плоской пластины и не учитывают существенного изменения параметров потока внутри факела, вызванного его условно-конической формой, при горении жидкости.

Авторами проведено исследование возможности использования теории пограничного слоя для расчёта высоты пламенной зоны в случае диффузионного горения жидкостей с последующим определением угла полураскрытия конвективной колонки.

Постановка задачи

На рис. 1 представлена схема диффузионного горения жидкости.

Вводятся следующие допущения и упрощения сложной термогазодинамической картины течения процесса горения:

- конвективная колонка имеет коническую форму, задаваемую углом полураскрытия колонки;

- границы конвективной колонки между газовой смесью продуктов горения и окружающим воздухом являются условно непроницаемыми и твердыми.



Рис. 1. Схема диффузионного горения жидкости:

1 – горючая жидкость; 2 – конвективная колонка; 3 – пограничный слой;

4 – пламенная зона; δ – толщина динамического пограничного слоя

Принимаем, что на границах конвективной колонки развиваются динамический, тепловой и диффузионный пограничные слои.

При расчёте параметров пограничных слоёв вводятся следующие допущения:

- пограничный слой является турбулентным;

- выполняется тройная аналогия Рейнольдса [5] (согласно которой существует подобие концентрационных, тепловых и динамических пограничных слоев); - пограничные слои являются плоскопараллельными (влиянием кривизны условной поверхности конвективной колонки пренебрегаем);

- влиянием продольного градиента давления на толщину пограничных слоев пренебрегаем [6, 7].

Принимаем, что пламенная зона заканчивается в точке, в которой условно смыкается концентрационный (по кислороду) пограничный слой, образующийся на границах конвективной колонки (рис. 1).

Зонная математическая модель

При использовании полуэмпирического метода [1, 2] массовый расход по сечению конвективной колонки находится из решения дифференциального уравнения:

$$\frac{\mathrm{d}G}{\mathrm{d}x} = \frac{Bx(r + x_{n\pi}\mathrm{tg}\,\gamma)^4}{T_a AG(GT_a + Bx)} + \frac{2G\,\mathrm{tg}\,\gamma}{r + x\,\mathrm{tg}\,\gamma} - \frac{B}{T_a} \left(1 - \frac{2x\,\mathrm{tg}\,\gamma}{r + x\,\mathrm{tg}\,\gamma}\right),\tag{1}$$

где G – массовый расход газов через поперечное сечение колонки, отстоящее по высоте от поверхности горения на расстояние *x*, $\kappa c/c$;

x – координата вдоль оси симметрии колонки, отсчитываемая от поверхности горения, *м*;

B – размерный параметр, $\kappa c \cdot \kappa (M \cdot c)$:

$$B = \frac{Q_{\text{пож}}(1-\chi)}{x_{\text{пл}}c_p};$$

*Q*_{пож} – тепловая мощность, выделяющаяся в очаге горения, *Bm*;

 χ – доля, приходящаяся на поступающий в ограждения тепловой поток от выделившейся в очаге горения тепловой мощности;

*х*_{пл} – высота пламенной зоны, *м*;

 c_p – удельная изобарная теплоемкость воздуха, $Д \mathcal{H} (\kappa \epsilon \cdot {}^{\circ} K)$;

r – радиус поверхности горючего материала, *м*;

ү – угол полураскрытия конвективной колонки, рад;

 T_a – температура воздуха в помещении перед пожаром, °К;

A – размерный параметр, $c^2 \cdot M^5 / (\kappa c^2 \cdot {}^{\circ}K)$:

$$A = \frac{T_a R^2}{g p_a^2 \pi^2};$$

R – газовая постоянная воздуха, $Д \mathcal{H} / (\kappa \epsilon^{\circ} K)$;

g – ускорение свободного падения, M/c^2 ;

 p_a – атмосферное давление в помещении перед пожаром, Πa .

Метод расчёта параметров пограничного слоя

Интегральное уравнение импульсов для плоского пограничного слоя при введенных допущениях имеет вид [5]:

$$\frac{\mathrm{d}\,\mathrm{Re}^{**}}{\mathrm{d}\overline{x}} = \frac{c_f}{2}\,\mathrm{Re}_L\,,\tag{2}$$

где Re^{**}, Re_L – числа Рейнольдса:

$$\operatorname{Re}^{**} = \frac{\rho_{o} w_{o} \delta^{**}}{\mu_{o}};$$
$$\operatorname{Re}_{L} = \frac{\rho_{o} w_{o} L}{\mu_{o}},$$

 ρ_o – плотность газовой смеси на внешней границе пограничного слоя, $\kappa_{\mathcal{C}/\mathcal{M}^3};$

 w_0 – скорость газовой смеси на внешней границе пограничного слоя, M/c;

δ^{**} – толщина потери импульса, *м*:

$$\delta^{**} = \int_{0}^{\delta} \frac{\rho w_x}{\rho_0 w_0} \left(1 - \frac{w_x}{w_0} \right) dy;$$

 ρ – плотность газовой смеси, $\kappa r/m^3$;

 w_x – проекция скорости газовой смеси на ось x внутри пограничного слоя, M/c;

 μ_{o} – коэффициент динамической вязкости, $\kappa c/(c \cdot M)$;

L – характерный размер, *м*;

 \bar{x} – относительная координата вдоль длины пограничного слоя ($\bar{x} = x/L$);

 c_f – коэффициент трения:

$$c_f = \frac{2\tau_w}{\rho_o w_o^2};$$

 τ_w – касательное напряжение на стенке, Πa .

Коэффициент трения из уравнения (2) определяется из [5]:

$$c_f = c_{f_0} \Psi_{\Sigma}, \qquad (3)$$

где c_{fo} – коэффициент трения в "эталонном" пограничном слое [5]: $c_{fo} = B/(\text{Re}^{**})^m$;

$$C_{fo} = B/(\text{Re}^{-1})^{m}$$

 $B = 0,0256;$
 $m = 0,25;$

 Ψ_{Σ} – относительный закон трения [5]: $\Psi_{\Sigma} = \Psi_{T} \Psi_{\varepsilon};$

 Ψ_{T} , Ψ_{ε} – относительные законы трения для учёта соответственно неизотермичности и внешней турбулентности:

$$\Psi_T = \left[\frac{2}{\sqrt{T_w/T_w^*}+1}\right]^2;$$

 T_w – температура стенки, °К;

 T_w^* – равновесная температура стенки, °К;

(4)

$$T_{w}^{*} = T_{o} \left(1 + r_{v} \frac{w_{o}^{2}}{2c_{p}} \right);$$

 $T_{\rm o}$ – температура газовой смеси на внешней границе пограничного слоя; r_v – коэффициент восстановления:

$$r_v = \sqrt[3]{\text{Pr}}$$
;

Pr – число Прандтля;

$$\Psi_{\varepsilon} = 1 + 0,25 \operatorname{th}(0,2\varepsilon_{o});$$

ε_о – величина внешней турбулентности, %.

Дополнительные соотношения

Уравнение закона сохранения массы для поперечного сечения конвективной колонки имеет вид:

$$G = \rho_0 w_0 F, \qquad (5)$$

где F – площадь поперечного сечения конвективной колонки, M^2 .

Массовый расход газовой смеси в сечении конвективной колонки, расположенном внутри пламенной зоны, в первом приближении определяется по формуле [8]:

$$G = 0,032 \left(\frac{Q_{\Pi O \mathcal{K}}(1-\chi)}{1000}\right)^{3/5} x.$$
(6)

Температура газовой смеси на внешней границе пограничного слоя *T*_o определяется согласно [8]:

$$T_{\rm o} = T_a + \frac{Q_{\rm now}(1-\chi)}{c_p G}.$$
(7)

Площадь поперечного сечения конической конвективной колонки:

$$F = \pi (r + x \operatorname{tg} \gamma)^2.$$
(8)

Граничное условие (при x = 0) к уравнению (2) имеет вид: $\text{Re}^{**} = 10^{-6}$.

Параметры на внешней границе пограничного слоя (ρ_0 , w_0 , T_0 и др.) определяются с использованием выражения (5), в котором массовый расход находится из решения дифференциального уравнения (1) или (6).

Уравнения (1) и (2) решаются численным методом Рунге-Кутта 4-го порядка точности.

Замкнутая система уравнений (2)-(8) решается до тех пор, пока толщина б динамического пограничного слоя (а в соответствии с аналогией Рейнольдса и концентрационного по кислороду пограничного слоя) не станет равна радиусу поперечного сечения конвективной колонки:

$$\delta = r + x \cdot \mathrm{tg} \,\gamma. \tag{9}$$

Величина *x*, при которой выполняется условие (9), будет являться искомой высотой факела *x*_{пл}. Рассматриваются следующие эмпирические формулы для расчёта высоты факела, приведённые в литературных источниках (выражения Heskestad и Thomas [3]):

$$x_{\rm пл} = 0,235 \left(\frac{Q_{\rm пож}}{1000}\right)^{2/5} - 2,04r;$$
(9)

$$x_{\rm IIJI} = 84 r \left(\frac{\Psi}{\rho_a \sqrt{2gr}}\right)^{0,61},\tag{10}$$

где ψ – удельная скорость выгорания, $\kappa c/(c \cdot m^2)$; ρ_a – плотность холодного воздуха, $\kappa c/m^3$.

Результаты численного эксперимента и их анализ

В экспериментах [3] исследовалось горение авиационного керосина.

Расчётные и экспериментально полученные [3] зависимости высоты пламенной зоны от мощности тепловыделения в очаге горения представлены на рис. 2.



Рис. 2. Зависимость высоты пламенной зоны от мощности тепловыделения в очаге горения: 1 -уравнение (9) [1]; 2 -уравнение (10) [1]; $3 - \gamma = 0$; $4 - \gamma = 10^{\circ}$; $5 - \gamma$ изменяется в соответствии с рис. 3; \Box – экспериментальные данные [3]

Из рисунка видно удовлетворительное совпадение расчётных с экспериментальными данными

- $\gamma = 0$ (кривая 3, цилиндрическая форма конвективной колонки): при $Q_{\text{пож}} < 1,2 \ MBm$;

- *ү* = 10 град (кривая *4*): при 1,8 *МВт* < *Q*_{пож} < 4,0 *МВт*;

- формула (10) (кривая 2): при *Q*_{пож} < 0,9 *MBm*.

Расчёт с использованием формулы (9) (кривая *1*) дает существенно завышенную высоты пламени во всем диапазоне мощностей тепловыделения.

Зависимость угла полураскрытия конвективной колонки от мощности тепловыделения в очаге горения, при использовании которой в уравнении (1) наблюдается наиболее точное совпадение с экспериментальными данными (рис. 2, кривая 5), приведена на рис. 3.



Рис. 3. Зависимость угла полураскрытия конвективной колонки от мощности тепловыделения в очаге горения

Результаты численного эксперимента можно аппроксимировать следующими зависимостями:

- при $Q_{\text{пож}} < 1,0 MBm: \gamma = 0;$

- при 1,0 $MBm \le Q_{\text{пож}} < 10,0 MBm$ (с достоверностью аппроксимации 0,992): $\gamma = 2,78 Q_{\text{пож}} - 2,78$.

Использование теории пограничного слоя позволяет объяснить наблюдаемое в экспериментах прекращение роста высоты факела с увеличением мощности тепловыделения при $Q_{\text{пож}} > 4-5 MBm$.

Увеличение мощности тепловыделения приводит к повышению интенсивности захвата холодного воздуха из окружающей среды в конвективную колонку и, соответственно, к увеличению массовых расходов по поперечному сечению колонки и угла её полураскрытия. В то же время происходит более интенсивный рост толщины пограничного слоя, который компенсирует увеличение радиуса колонки, и высота смыкания пограничных слоев на оси колонки практически не меняется.

Заключение

Определение высоты пламенной зоны при диффузионном горении жидкости с использованием теории пограничного слоя позволяет получить удовлетворительное совпадение расчётных данных с экспериментальными и объяснить значительное расхождение между теоретическими и экспериментальными данными по высоте пламени при мощностях тепловыделения $Q_{\text{пож}} > 4-5 MBm$.

Для дальнейшего развития зонных моделей необходимо проведение дополнительных численных исследований с использованием полевой модели расчёта динамики опасных факторов пожара и проведения полномасштабных физических экспериментов в постановке задачи, существенно отличной от приведенных в литературе, с целью изучения влияния термогазодинамических условий пожара на форму конвективной колонки.

Литература

1. *Пузач С.В., Абакумов Е.С.* Модифицированная зонная модель расчёта термогазодинамики пожара в атриуме // Инженерно-физический журнал, 2007. Т. 80, № 2. С. 84-89.

2. *Пузач С.В., Абакумов Е.С.* Модифицированная зонная модель расчёта тепломассообмена при пожаре в атриуме // Пожаровзрывобезопасность, 2007. Т. 16, № 1. С. 53–57.

3. *Gottuk D.T., Gott J.E., Williams F.W.* Fire dynamic of spill fires // Spill Fires, 2000. P. 1-36.

4. Законы горения / Коротеев А. С., Алемасов В. Е., Полежаев Ю. В. и др. М. : УНПЦ "Энергомаш", 2006.

5. *Кутателадзе С.С., Леонтьев А.И.* Тепломассообмен и трение в турбулентном пограничном слое. М. : Энергоатомиздат, 1985. 320 с.

6. *Пузач С.В.* Методы расчёта тепломассообмена при пожаре в помещении и их применение при решении практических задач пожаровзрывобезопасности. М.: Академия ГПС МЧС России, 2005. 336 с.

7. *Пузач В.Г., Пузач С.В.* Расчёт трения и теплообмена при течении газа в каналах и внешнем обтекании тел // Известия РАН. Энергетика, 1996. № 2. С. 44-54.

8. *NFPA 92B.* Standard for Smoke Management Systems in Malls, Atria, and Large Spaces, 2005.