

С.П. Алексеев

(Академия ГПС МЧС России; alex.stanislav2014@yandex.ru)

ПРИЧИНЫ ЗАДЕРЖЕК ПРИБЫТИЯ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ СИЛ И СРЕДСТВ К МЕСТУ ЛИКВИДАЦИИ ЧРЕЗВЫЧАЙНОЙ СИТУАЦИИ

Проведён анализ причин задержек прибытия дополнительных сил и средств к месту ликвидации чрезвычайной ситуации на территории субъекта РФ.

Ключевые слова: причина, задержка, ранжирование.

S.P. Alekseev

THE REASONS FOR THE DELAYS OF THE ARRIVAL OF ADDITIONAL FORCES AND EQUIPMENT TO THE PLACE OF LIQUIDATION OF EMERGENCY SITUATION

The analysis of the reasons for the delays of the arrival of additional forces and equipment to the place of liquidation of emergency situations on the territory of subject of the Russian Federation.

Key words: reason, delay, ranking.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 10 декабря 2013 г.

Проведён анализ причин проблемы "Задержка прибытия дополнительных сил и средств к месту ликвидации чрезвычайной ситуации на территории субъекта РФ". Для анализа использована методика Исикавы ("Причинно-следственная диаграмма") [1, 2].

Цель анализа – отыскать наиболее правильный путь и эффективный способ решения проблемы.

На начальном этапе выявлены все возможные факторы и причины, прямо или косвенно влияющие на исследуемую проблему, которые оформлены в виде списка. Входные данные для формирования списка взяты из публикаций в научных журналах [3] и предложений руководства ЦУКС субъектов РФ.

Сгруппированы и систематизированы факторы (причины) по смысловым и причинно-следственным блокам. Проведена оценка и ранжирование причин внутри каждого блока по их значимости. Выделены особо важные причины, которые, предположительно, оказывают наибольшее влияние на решение проблемы.

Получены 4 категории, которые **охватывают возможные влияния** на решение проблемы. Данные категории включают в себя следующие причины:

I. Категория – **оценка**. Оценка информации о произошедшей ЧС вышестоящим ЦУКС и принятие решения:

1. Оценка практических действий. Реальные практические действия оперативной дежурной смены ЦУКС субъекта РФ оцениваются формально, отсутствует детальность в оценке практических действий.

2. Качество представления информации. Качественное представление информационных документов в вышестоящий ЦУКС по факту ЧС.

3. Быстрота представления информации. Быстрое представление информационных документов в вышестоящий ЦУКС по факту ЧС.

4. Оценка достаточности сил и средств. Не проводится оценка действий дежурной смены по временным показателям от момента начала чрезвычайной ситуации до момента объявления руководителем ликвидации достаточности сил и средств.

II. Категория – **информационный обмен**. Большой объем обрабатываемого информационного материала:

1. Множество документов. Множество обрабатываемых информационных документов оперативной дежурной смены (ОДС) ЦУКС субъекта РФ (в первый час реагирования 16 из 40 за сутки).

2. Множество соглашений. В каждом ЦУКС заключено более 50 соглашений об организации взаимодействия и информационного обмена на случай ЧС, но это не только права по привлечению сил и средств, но и обязанности по информированию взаимодействующих структур ТП РСЧС субъекта РФ, и на это тоже расходуется время.

3. Увеличение количество звонков. Возрастает количество телефонных звонков в первые часы чрезвычайной ситуации на пульт дежурной смены.

III. Категория – **должностные инструкции**. Ошибочное закрепление прав и ответственности в должностных инструкциях:

1. Разделение ответственности. Отсутствует разделение дежурной смены на оперативную и информационную. Это означает, что отсутствует разделение порядка взаимодействия автоматизированных рабочих мест по функциям на "горизонтальный", отвечающий за привлечение дополнительных сил и средств, и "вертикальный", отвечающий за взаимодействие с вышестоящими органами управления и своевременное представление им информации.

2. Подчиненность. При организации информационного обмена отсутствует четкая подчиненность между уровнями управления. Специалисты НЦУКС напрямую запрашивают сведения у диспетчера ЦУКС субъекта РФ, пропуская ЦУКС РЦ, что приводит к увеличению нагрузки на персонал ЦУКС субъекта.

VI. Категория – **действия персонала**:

1. Автоматические действия. Часто неосмысленные (автоматические) действия персонала ЦУКС. Эффективная натренированность сотрудников не сочетается с развитием гибкости процессов целенаправленного осмысления ситуации, не осознавая, правильно ли диспетчер принимает решения или нет.

2. Несвойственные функции. Выполнение незакрепленных в инструкциях функций. На практике специалисты дежурной смены ЦУКС дополнительно выполняют несвойственные функции – функции других отделов, что приводит к излишней загрузке работой, не указанной в должностных инструкциях, и потерям времени.

Выделим причины, которые оказывают наибольшее влияние на проблеме:

1. Оценка практических действий.
2. Множество документов.
3. Разделение ответственности.

Оформим результат в виде диаграммы (рис. 1). Запишем проблему "Задержка прибытия дополнительных сил и средств к месту ликвидации ЧС на территории субъекта РФ" с правой стороны и заключим её в рамку, слева к ней проложим горизонтальную стрелку.

Нанесём категории – главные причины, влияющие на решение проблемы. В нашем случае ими являются: оценка, информационный обмен, должностные инструкции и действия персонала. Заключим их в рамки и соединим наклонными стрелками с горизонтальной стрелкой.

Далее нанесём вторичные причины. Запишем и расположим их в виде стрелок, примыкающих к главным причинам: оценка практических действий, качество представления информации, быстрота представления информации, множество документов, множество соглашений, увеличение количества звонков, разделение ответственности, подчиненность, автоматические действия и несвойственные функции.

Причины третьего уровня расположим в виде стрелок, примыкающих к вторичным причинам. В данном случае нанесём причину "Оценка достаточности сил и средств" к причине "Оценка практических действий".

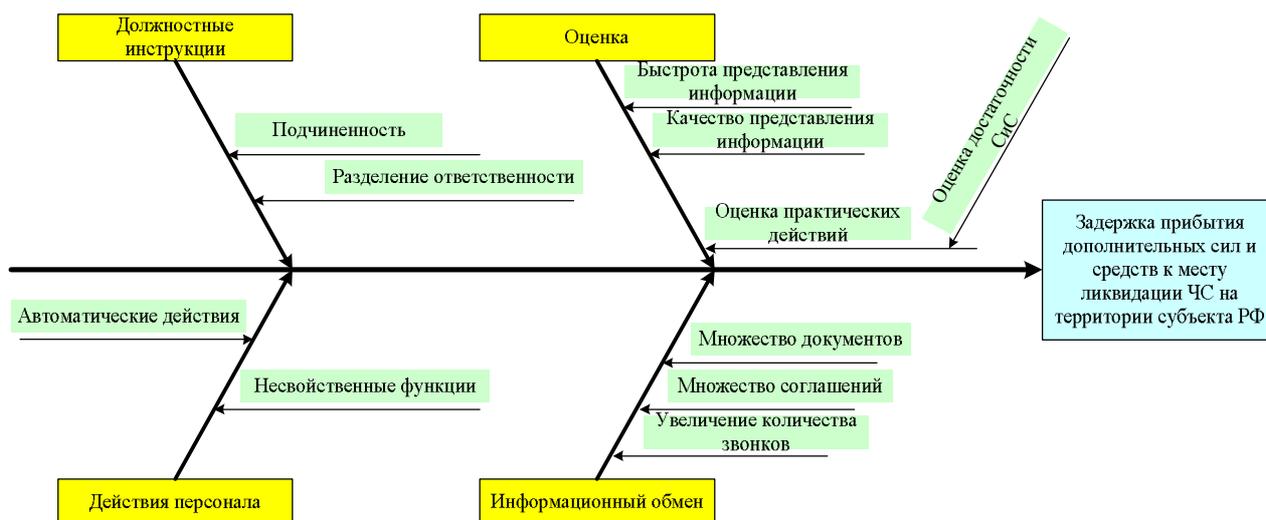


Рис. 1. Диаграмма системного анализа причин задержек прибытия дополнительных сил и средств к месту ликвидации чрезвычайной ситуации на территории субъекта РФ

Анализ полученной диаграммы. Главными причинами проблемы являются: оценка практических действий, множество документов и разделение ответственности, оказывающие наибольшее влияние на решение проблемы.

Причина "Оценка достаточности сил и средств" влияет на причину "Оценка практических действий", поэтому она усиливает категорию "Оценка".

Малозначимыми и непринципиальными причинами являются: автоматические действия, несвойственные функции и увеличение количества звонков, поэтому эти причины из дальнейшей работы исключены как несущественные.

Основные выводы по анализу главных причин проблемы

На задержку прибытия дополнительных сил и средств к месту ликвидации ЧС (в отношении категории "Оценка") влияют оценка практических действий, оценка достаточности сил и средств, качество и быстрота представления информации, а в отношении категории "Информационный обмен" – множество документов и множество соглашений.

В отношении других, менее приоритетных проблем: главными причинами в отношении категории "Должностные инструкции" являются разделение ответственности и подчиненность.

Ввиду того, что "Оценка практических действий" ранжирована как наиболее значимая, она и будет наиболее главной причиной проблемы из всех имеющихся.

Существует необходимость оценивать практические действия оперативно-дежурных смен ЦУКС по временным показателям с момента начала чрезвычайной ситуации до момента объявления руководителем ликвидации достаточности сил и средств.

Литература

1. *Семиков В.Л., Ушаков В.Л.* Теория организации в схемах и таблицах: учебное пособие. М.: Академия ГПС МЧС России, 2010.
2. *Исикава К.* Японские методы управления качеством / Сокр. пер. с англ. / Под. ред. А.В. Гличева. М.: Экономика, 1988. 214 с.
3. *Журнал "Вестник МЧС России"*. № 6-7, август-сентябрь 2013. С. 55-57.