

Д.Г. Карпенко, К.Н. Яковлев, Б.В. Соколов
(Академия ГПС МЧС России; e-mail: sokolov@insafety.ru)

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАВИСИМУЮ ОЦЕНКУ ПОЖАРНОГО РИСКА НА ОБЪЕКТАХ ЗАЩИТЫ

Сделан обзор законодательной базы России с целью внесения необходимых изменений в законодательство в части установления ответственности должностных лиц и экспертных организаций, осуществляющих независимую оценку пожарного риска.

Ключевые слова: ответственность, состав преступления и правонарушения, независимая оценка пожарного риска.

D.G. Karpenko, K.N. Yakovlev, B.V. Sokolov

RESPONSIBILITY FOR INDEPENDENT ASSESSMENT OF FIRE RISK ON THE OBJECTS OF PROTECTION

A review of the legislative base of Russia to make necessary changes in legislation to establish the liability of officials and organizations carrying out independent assessment of fire risk.

Key words: responsibility, the scope of crimes offense, independent fire risk assessment.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 21 марта 2014 г.

Отсутствие прямой и понятной правовой (в том числе финансовой) ответственности эксперта и экспертной организации за результаты пожарного аудита является сдерживающим фактором в развитии системы независимой оценки пожарного риска, подрывающим доверие к результатам аудита (заключению) со стороны субъектов экономической деятельности, органов государственной власти и местного самоуправления, организаций и граждан, в том числе со стороны страховых компаний, осуществляющих противопожарное страхование, а также страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии при эксплуатации опасного объекта с учётом заключения независимой оценки пожарного риска.

Необходимость внесения изменений в *Уголовный кодекс Российской Федерации* и *Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (УК РФ и КоАП РФ)* в части установления уголовной и административной ответственности экспертных организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска, и их должностных лиц за результаты проведенной независимой оценки пожарного риска, обусловлена отсутствием в УК РФ и КоАП РФ составов, по которым могут быть привлечены указанные лица к ответственности.

Уголовный кодекс РФ содержит такие составы преступлений, как "Злоупотребление полномочиями" (статья 201), "Халатность" (статья 293), "Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод" (статья 307), но субъекты указанных преступлений являются специальными, к каковым должностные лица экспертных организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска, не относятся [2].

Субъектом преступления, предусмотренного статьей 201 "Злоупотребление полномочиями" является лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, каковым должностное лицо, проводящее независимую оценку пожарного риска не является.

Субъектами халатности (статья 293 УК РФ) являются только должностные лица, каковыми признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации (примечание к статье 285 УК РФ).

Состав "Заведомо ложные показания, заключение эксперта, специалиста или неправильный перевод" (статья 307 УК РФ) в данном случае применен быть не может, так как это преступление является преступлением против правосудия, то есть действия указанных лиц, совершенные в рамках судебного разбирательства или предварительного следствия. В данной статье субъект преступления:

- **эксперт** – это лицо, обладающее специальными знаниями и назначенное в порядке, установленном *Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации (УПК РФ)*, для производства судебной экспертизы и дачи заключения (статья 57 УПК РФ) [3];

- **специалист** – это лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях в порядке, установленном УПК РФ, для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию (статья 58 УПК РФ) [3].

Возможна квалификация действий должностных лиц экспертных организаций, осуществляющих независимую оценку пожарного риска, только по общественно-опасным последствиям, таким как причинение смерти или тяжкого вреда здоровью человека по неосторожности. В данном случае будет достаточной квалификация по части 2 статьи 109 "Причинение смерти по неосторожности вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей" или по части 2 статьи 118 УК РФ "Причинение тяжкого вреда здоровью по неосторожности, совершённое вследствие ненадлежащего исполнения лицом своих профессиональных обязанностей" соответственно [2].

Основная же цель введения ответственности в данном случае – это уголовно-правовая охрана установленного порядка внешних отношений между должностными лицами экспертных организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска, и лицами, заказывающими её проведение. В связи с этим необходимо ввести в Уголовный кодекс РФ самостоятельный состав преступления:

"Статья 201.1. Злоупотребление полномочиями должностными лицами экспертных организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска.

1. Использование должностным лицом, проводящим независимую оценку пожарного риска, своих полномочий вопреки задачам своей деятельности и в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам, если это деяние повлекло тяжкие последствия, – наказываются штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до одного года, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов либо исправительными работами на срок до двух лет, либо ограничением свободы на срок до одного года, либо принудительными работами на срок до одного года, либо лишением свободы на тот же срок с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до двух лет.

2. То же деяние, повлекшее по неосторожности причинение тяжкого вреда здоровью человека, – наказывается штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период свыше трёх лет либо ограничением свободы на срок до трёх лет, либо принудительными работами на срок до трёх лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет, или без такового, либо лишением свободы на срок до трёх лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет.

3. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть человека, – наказывается лишением свободы на срок до пяти лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трёх лет.

4. Деяние, предусмотренное частью первой настоящей статьи, повлекшее по неосторожности смерть двух или более лиц, – наказывается лишением свободы на срок до семи лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до пяти лет."

Сфера применения данной статьи – деятельность по проведению независимой оценки пожарного риска.

С объективной стороны преступление включает в себя:

- деяние в виде использования лицом своих полномочий;
- несоответствие деяния законным интересам организации;
- преступные последствия в виде тяжких последствий;
- причинную связь между деянием и последствиями.

Субъективная сторона – умысел прямой или косвенный. Цель – извлечение выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесение вреда другим лицам.

Квалифицирующий признак – тяжкие последствия – является оценочным понятием, определяется в ходе следствия с учётом всех данных уголовного дела.

Субъект – специальный, это должностное лицо экспертной организации, проводящей независимую оценку пожарного риска, в должностные обязанности которого входит проведение независимой оценки пожарного риска.

За действия должностных лиц экспертных организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска, и самих экспертных организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска, не содержащих признаков общественной опасности, но являющихся противоправными, необходимо ввести административную ответственность.

В настоящее время КоАП РФ предусматривает ответственность за нарушение требований пожарной безопасности (ст. 20.4 КоАП РФ) [4]. Но противоправные действия должностных лиц экспертных организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска, и самих экспертных организаций, проводящих независимую оценку пожарного риска, нельзя квалифицировать как нарушения требований пожарной безопасности.

В силу статьи 1 Федерального закона от 21.12.1994 № 69-ФЗ "О пожарной безопасности" [1] требования пожарной безопасности – это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом. Тогда как, согласно предлагаемому в настоящей работе определению, независимая оценка пожарного риска – деятельность аккредитованных экспертных организаций по проверке выполнения организациями и гражданами противопожарного режима и оценке соответствия используемых (эксплуатируемых) ими объектов защиты требованиям пожарной безопасности.

Правила проверки соблюдения организациями и гражданами противопожарного режима и оценки соответствия объектов защиты установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска должны быть утверждены Правительством Российской Федерации.

Целесообразно ввести самостоятельный состав административного правонарушения за нарушение вышеуказанных правил, а также за фальсификацию результатов проведенной независимой оценки пожарного риска, проведение её не в полном объёме или ненадлежащего качества. Данный состав целесообразно ввести в главу 20 "Административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность", так как объектом правонарушения является общественная безопасность:

"Статья 20.4.1. Нарушение правил проведения независимой оценки пожарного риска".

Нарушение экспертной организацией, проводящей независимую оценку пожарного риска, её должностными лицами правил оценки соответствия объектов защиты (продукции) установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска, а равно фальсификация результатов проведенной независимой оценки пожарного риска, проведение её не в полном объёме или ненадлежащего качества, если эти действия не содержат уголовно-наказуемых деяний, – влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от девяноста тысяч до ста тысяч рублей."

Субъектами данного правонарушения являются как юридические лица, а именно экспертная организация, проводившая независимую оценку пожарного риска, так и должностные лица этой организации.

Объективная сторона правонарушения состоит в нарушении экспертной организацией, проводящей независимую оценку пожарного риска, её должностными лицами:

- правил проверки соблюдения организациями и гражданами противопожарного режима и оценки соответствия объектов защиты установленным требованиям пожарной безопасности путем независимой оценки пожарного риска;
- фальсификации результатов проведенной независимой оценки пожарного риска;
- проведение независимой оценки пожарного риска не в полном объёме или ненадлежащего качества.

Субъективная сторона характеризуется умышленной формой вины.

Гражданско-правовая ответственность за некачественно проведённую независимую оценку пожарного риска, за вред, причиненный в результате проведения её не в полном объёме, за проведение её ненадлежащего качества или фальсификацию результатов в полной мере урегулирована *Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ)* [7].

Данный случай попадает под общие нормы возмещения вреда, установленные главой 59 ГК РФ. При этом, в соответствии со статьей 1068 ГК РФ, ответственность юридического лица за вред, причиненный его работником при исполнении трудовых обязанностей, несет юридическое лицо.

В случае некачественно проведенной независимой оценки пожарного риска ответственность несет экспертная организация, проводившая её, в соответствии с условиями заключенного с заказчиком договора. Следовательно, внесение изменений в гражданское законодательство не требуется.

Таким образом, реализация предложенных изменений в законодательной базе позволит сделать оценку соответствия объектов защиты требованиям пожарной безопасности в форме независимой оценки пожарного риска более востребованной и вернуть доверие к результатам аудита пожарной безопасности.

Литература

1. **Федеральный закон** от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности".
2. **Федеральный закон** от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ "Уголовный кодекс Российской Федерации".
3. **Федеральный закон** от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации".
4. **Федеральный закон** от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".
5. **Федеральный закон** от 3 июня 2011 г. № 120-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам пожарной безопасности".
6. **Федеральный закон** от 27 июля 2010 г. № 239-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях".
7. **Федеральный закон** от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ "Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть вторая".