

М.В. Бедило, А.Н. Калайдов, Е.Б. Кондратьев
(Академия ГПС МЧС России; e-mail: 11962006@rambler.ru)

О КЛАССИФИКАЦИИ СТЕПЕНЕЙ СОСТОЯНИЯ УПРАВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНОЙ ПРИ ЛИКВИДАЦИИ ЧС

В связи с введением новых определений "системы управления гражданской обороной" становится актуальной система критериев оценки состояния управления. Авторы предлагают оценивать его по степеням состояния.

Ключевые слова: оценка состояния, система управления, гражданская оборона.

M.V. Bedilo, A.N. Kalajdov, E.B. Kondrat'ev **ABOUT CLASSIFICATION OF STATUS DEGREES OF CIVIL DEFENSE MANAGEMENT DURING EMERGENCY RESPONSE**

In connection with the introduction of new definitions "control system of civil defence" becomes relevant system of criteria for the assessment of management. The authors propose to estimate it by the powers of the state.

Key words: state estimation, control system, civil defense.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 15 сентября 2015 г.

В настоящее время все более актуальными становятся проблемы гражданской обороны, связанные с изменением военно-политической обстановки в мире в целом и у границ Российской Федерации в частности.

МЧС России, как федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на решение задач в области *гражданской обороны (ГО)*, адекватно и своевременно реагирует на указанные изменения, постоянно совершенствуя государственную политику в этой области.

Так, в июне 2015 года внесены изменения в Федеральный закон "О гражданской обороне", в начале сентября 2015 года Министром В.А. Пучковым на оперативном совещании Совета Безопасности России доложены новые подходы к развитию ГО, которые будут включены в проект Основ государственной политики в области гражданской обороны на период до 2030 года, а 10 сентября 2015 года прошло Всероссийское совещание по проблемам гражданской обороны и защиты населения.

В новой редакции Федерального закона нормативно определены такие понятия, как *управление гражданской обороной* и *система управления гражданской обороной* [1]. В докладе В.А. Пучкова одним из векторов дальнейшего развития определено повышение готовности системы управления гражданской обороной [2], а на Всероссийском совещании важнейшим направлением исследований в области ГО названо совершенствование организации управления мероприятиями ГО и ведения АСДНР силами ГО [3].

Вместе с тем, сегодня назрела необходимость определить и ввести в оборот критерии оценки состояния управления при ведении гражданской обороны.

Опыт войн и вооружённых конфликтов XX-XXI веков показывает, что роль воздействия на систему управления силами и средствами в общей системе огневого поражения возрастает и приобретает доминирующий характер.

Так, в системе НАТО существует система сбора, обработки и доведения данных разведки, проводимой в интересах в том числе и сухопутных войск. Вскрытие систем управления войсками противника планируется обеспечивать тщательной организацией и ведением разведки задолго до начала военных действий. Для решения этой задачи привлекаются силы и средства разведки ОВС НАТО на ТВД в составе разведывательных частей и подразделений сухопутных войск, ВВС и ВМС, силы и средства частей и подразделений специального назначения, а также частей и подразделений национальных штабов стран-участниц блока.

Опыт локальных войн и конфликтов современности показывает, что наступательным операциям сухопутных группировок войск, как правило, предшествуют воздушные операции. При этом в первой воздушной операции в первый день боевых действий в интересах армейского корпуса может быть выделено свыше 350, в интересах дивизии – более 140 самолёто-вылетов, в том числе для нанесения ударов непосредственно по элементам систем управления – до 20-25 % выделенного ресурса. При возможности одного самолёта за один вылет поразить до 5 одиночных целей, этим количеством самолёто-вылетов имеется возможность поразить до 150 целей, что по количеству командно-штабных, специальных и других машин соответствует двум пунктам управления дивизии или бригады.

Потери в системах управления будут повышаться также и за счёт огня полевой артиллерии, применяющей высокоточные снаряды. Кроме того, для дезорганизации управления противника большая роль в войсках НАТО отводится тактическим воздушным десантам и силам специальных операций.

Все это позволяет заключить, что, по взглядам командования западных государств, пункты управления объединений, соединений, частей и подразделений войск (сил) противоборствующей стороны являются первоочередными объектами поражения. Пункты управления гражданской обороны не будут являться исключением. Кроме того, при возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на пункты управления могут воздействовать характерные для этих чрезвычайных ситуаций опасные факторы [6].

Как известно, система управления гражданской обороной – это совокупность органов, осуществляющих управление гражданской обороной, а также пунктов управления и технических средств, обеспечивающих управление гражданской обороной [1].

Основными элементами пункта управления являются: группа управления, узел связи, группа обеспечения, которые, в свою очередь, состоят из центров, отделений и т.п.

Для определения состояния системы управления гражданской обороной рассмотрим результаты возможного воздействия на неё со стороны противника либо источника чрезвычайной ситуации (очага поражения). Данные о характере и возможностях воздействия противника на системы управления территориальных органов МЧС России позволяют определить основные причины нарушения управления силами ГО, которыми являются:

- нарушение работы средств управления вследствие постоянного воздействия на них средств *радиоэлектронного подавления (РЭП)* противника;
- боевые потери оперативного состава органов управления, повреждение и выход из строя средств управления в результате применения ядерного и обычного оружия, а также действий десантов и сил специальных операций;
- потери только оперативного состава, понесенные от нейтронного оружия противника и радиоактивного заражения.

Воздействие высокоточным оружием будет осуществляться преимущественно по радиоизлучающим защищенным и незащищенным средствам управления. На бесперебойное функционирование пунктов управления влияние также будет оказывать и морально-психологическое состояние личного состава органов управления, подразделений управления, обслуживания и обеспечения.

Предполагая, что это состояние, в какой-то мере, сравнимо с поведением людей в моменты землетрясений и других стихийных бедствий, можно сделать вывод о возможном воздействии массированных ракетно-авиационных ударов и их последствий на психику людей. Об этом свидетельствуют результаты землетрясений в Скопле (1943 г.), Ташкенте (1965 г.), Спитаке (1988 г.), когда у 70 % оставшихся в живых жителей наблюдались серьезные психические расстройства продолжительностью от нескольких часов до 2-3 суток.

Такое состояние может возникнуть и при военных конфликтах с применением обычных средств поражения, что имело место при проведении операции "Буря в пустыне". Тогда в результате двух воздушных операций (17-19 января и 23-25 января 1991 г.) командование армейских корпусов первого эшелона Вооруженных сил Ирака, не понеся сколько-нибудь ощутимых потерь в личном составе, при полностью боеготовой авиации и ПВО было деморализовано мощностью и точностью ударов многонациональных сил.

В зависимости от мощности огневого воздействия, воздействия опасных факторов чрезвычайной ситуации, положения пунктов управления и их защищенности, потери в личном составе и средствах управления на них будут различными. Так, при нанесении огневых ударов по пунктам управления, в том числе и территориальных органов МЧС России, потери по личному составу могут составить 20-70 %, средств управления – более 90 % [4].

В результате воздействия различных средств поражения на пунктах управления могут сложиться разные варианты выхода из строя их элементов и способов восстановления нарушенного управления (рис. 1).



Рис. 1. Варианты выхода из строя элементов пункта управления и способов восстановления нарушенного управления

В целом нарушение управления следует оценивать в двух состояниях: когда на пункты управления оказывается комплексное воздействие или когда противник воздействует на средства управления только средствами РЭП. Поэтому целесообразным было бы определение следующих понятий.

Затруднение управления – периодическое нарушение управления в определенных его звеньях и на отдельных направлениях.

Нарушение управления – резкое сокращение обмена информацией, приводящее к нарушению централизованной работы системы управления.

Срыв управления – отсутствие возможности управления силами.

Важность обеспечения своевременной передачи потоков сообщений в объемах, заданных потребностями системы управления, заключается в том, что от этого непосредственно зависит качество управления силами и их эффективность. В табл. 1 показана зависимость степени обеспечения управления силами от объема своевременно передаваемой информации [5].

Таблица 1

Зависимость состояния управления силами ГО от объема передаваемой информации

Объем информации, передаваемой в системе управления, в % от заданного	Степень обеспечения управления				
	В полном объеме	Затруднено	Нарушено	На грани срыва	Сорвано
	80...100	60...80	30...60	20...30	Менее 20

С учётом опыта практической работы, для оценки состояния управления гражданской обороной введём понятие "степень состояния управления". Исходя из этого, состояние управления в территориальном органе МЧС России, осуществляющем управление гражданской обороной, при комплексном воздействии противника на пункты управления может характеризоваться следующими степенями:

"Управление устойчивое" – работают все пункты управления; потери органов и средств управления до 10 %; связь устойчивая по всем видам; средства РЭП противника существенного влияния на работу средств связи не оказывают;

"Управление затруднено" – органы управления имеют потери от 10 до 30 %; в подчинённых силах (подразделениях) выведено из строя до 20 % пунктов управления; средствами РЭП противника подавлено до 30 % основных связей;

"Управление нарушено" – в территориальном органе выведены из строя Основной пункт управления (ПУ) и частично Запасный ПУ; в силах (подразделениях) выведены из строя до 40 % пунктов управления; средствами РЭП противника подавлено до 50 % сохранившихся связей;

"Управление дезорганизовано" – в территориальном органе выведен из строя Основной ПУ и частично сохранил работоспособность Запасный ПУ; в силах (подразделениях) выведено из строя 40-60 % пунктов управления; средствами РЭП противника подавлено до 70 % сохранившихся связей.

При рассмотрении данной классификации степеней состояния управления ГО, подвижный пункт управления территориального органа может быть классифицирован, как элемент Основного ПУ, так как выделяется из его состава. Кроме того, управление гражданской обороной может осуществляться с загородного ПУ, который станет фактически Основным ПУ, тогда как повседневный пункт управления будет играть роль Запасного ПУ. Вместе с тем, пункт управления-дублер в развёрнутой системе управления существенной роли не играет, так как оперативным составом не занимается и основные связи не набирает, а представляет собой заранее подготовленное место (сооружение), где при необходимости может быть развернут новый ПУ.

В заключение необходимо отметить, что предложенная классификация степеней состояния управления позволяет иметь представление о единой системе восстановления нарушенного управления, в том числе определять командные инстанции, ответственные за организацию восстановления управления, в зависимости от степени его нарушения, а также привлекаемые для этого силы и средства.

Литература

1. **Федеральный** закон от 12 февраля 1998 г. № 28-ФЗ "О гражданской обороне", с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 29 июня 2015 г. № 171-ФЗ.
2. **Пучков В.А.** Выступление на оперативном совещании Совета Безопасности Российской Федерации: "О мерах по совершенствованию государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны" // Вестник МЧС России. 2015. № 9. С. 21.
3. **Акимов В.А.** Научное обеспечение совершенствования гражданской обороны Российской Федерации // Вестник МЧС России. 2015. № 9. С. 27.
4. **Теория** военного управления: учебник / Под ред. А.Р. Кима. М.: ВУНЦ "ОВА", 2013. 293 с.
5. **Основы** организации связи: учебник / Под общ. ред. Ю.А. Пирогова. СПб.: ВАС, 2014. 551 с.
6. **Калайдов А.Н., Овсяник А.И.** О выполнении задач гражданской обороны силами федеральной противопожарной службы // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. № 3. 2012. С. 4-11.