

АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ЛИСТОВ ОБСЛЕДОВАНИЯ ОБЪЕКТОВ НА СООТВЕТСТВИЕ ТРЕБОВАНИЯМ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Предлагается алгоритм формирования контрольных листов обследования объектов и круг задач, решаемых при внедрении этих листов.

Ключевые слова: государственный пожарный надзор, контрольные листы обследования объектов.

V.I. Kozlachkov, V.A. Smirnova, I.A. Uvarov, D.A. Vechtomov **ALGORITHM OF FORMATION OF CHECKLISTS** **INSPECTION OF OBJECTS FOR COMPLIANCE** **WITH FIRE SAFETY REQUIREMENTS**

The algorithm of formation of checklists inspection of objects and the range of problems solved by the implementing of these lists is offered.

Key words: state fire supervision, checklists surveys.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 10 февраля 2016 г.

Существующие алгоритмы надзорной деятельности предполагают применение всего комплекса нормативных документов к объекту защиты. При этом, для подготовки к проверке необходимо более 10 часов на актуализацию знаний нормативных документов по пожарной безопасности [1]. Между тем, в настоящее время разработаны и предлагаются к внедрению другие технологии осуществления надзорной деятельности. Так, в [2] предложена технология мониторинга и корректировки нормативной базы в области пожарной безопасности, предусматривающая выбор требований к объекту защиты на основе оценки пожарных рисков.

Действующие типовые нормы пожарной безопасности не учитывают пожарных рисков, что приводит к многочисленным ошибкам. Для решения проблемы избыточного количества требований пожарной безопасности и их адекватности реальной угрозе разработаны контрольные (проверочные) листы [3], решающие эти две проблемы.

Такие листы содержат требования к объекту защиты определённого типа (например, школа), которые необходимо соблюдать для обеспечения требуемого уровня пожарного риска на объекте.

По предложенному в [2] алгоритму был разработан контрольный лист обследования общеобразовательной школы одного из типовых проектов.

Как требуют современные технологии надзорной деятельности, вначале были выбраны требования пожарной безопасности, содержащиеся в нормативных документах, которые необходимо применять для зданий общеобразовательных учреждений. Получившийся перечень содержит более 300 требований.

Следующим этапом стал выбор требований пожарной безопасности, которые необходимо применять в конкретном здании. Перечень мер сократился до 300, однако сама работа потребовала значительного времени.

После проведения оценки пожарного риска из оставшегося перечня были выбраны требования, которые непосредственно обеспечивают требуемый уровень пожарного риска в здании – требования, обеспечивающие возможность безопасной эвакуации людей. Перечень мер сократился до 93 требований и представляет собой перечень, требующий в большинстве своём ответа на вопрос типа "Да" или "Нет".

Сравнение нарушений, выявленных в процессе работы по предложенному алгоритму, с нарушениями, которые выявляются в процессе повседневной надзорной деятельности, показало, что в повседневной деятельности остаются невыявленными более 80 % нарушений из числа имеющихся на объекте защиты. Их реализация либо требует значительных затрат (например, установка системы вытяжной противодымной вентиляции в коридорах здания), либо нежелательна из-за особенностей функционирования здания (например, открываемых с уровня 1,7 м окон).

Требования, включённые в контрольный лист обследования объекта, прошли процедуру оценки пожарного риска, что позволило отказаться от высокочрезвычайных и нежелательных противопожарных мероприятий. Однако, взамен таких мероприятий были предложены другие, обеспечивающие безопасность людей в случае пожара, например, устройство дополнительного эвакуационного выхода.

В процессе исследования выяснилось, что более 90 % мероприятий, содержащихся в нормативных документах по пожарной безопасности, не требуют непосредственного присутствия инспектора государственного пожарного надзора на объекте защиты, а могут быть проверены по представленным документам, в частности по планировкам этажей здания. Это такие мероприятия, как устройство эвакуационных выходов – ст. 89 [4], протяжённость путей эвакуации – [5] и подобные им. Задача инспектора в данном случае при выходе на объект защиты сводится к проверке соответствия представленной информации (в основном, планировок здания) фактическому положению дел.

Такое разделение мероприятий позволяет выработать критерии разделения проверок на документарные и выездные в соответствии с требованиями [6].

Таким образом, алгоритм деятельности по формированию контрольного листа, предложенный в [2] с учётом обследования конкретного типа объектов на соответствие требованиям пожарной безопасности, можно уточнить следующим образом (рис. 1)



Рис. 1. Алгоритм формирования контрольного листа и обследования объекта с учётом обследования конкретного типа объектов на соответствие требованиям пожарной безопасности

Проведённая работа показала, что внедрение в практику деятельности надзорных органов контрольных листов обследования объектов позволит:

- решить проблему потери актуальности применяемых обязательных требований к продукции и процессам, являющихся предметом проверки, обозначенную в докладе Министерства экономического развития [7];

- решить проблему эффективности внедрения риск-ориентированного подхода в практику деятельности надзорных органов, обозначенную в докладе Министерства экономического развития [8];
- минимизировать время присутствия инспектора на объекте защиты;
- сформировать критерии разделения проверок на документарные и выездные, что требует [6].

Литература

1. **Козлачков В.И.** Проблемы и методы совершенствования подготовки пожарно-профилактических работников. Комплексный подход. Мн.: Польша, 1991. 196 с.
2. **Вечтомов Д.А.** Информационно-аналитическая система поддержки принятия управленческих решений в процессе мониторинга требований пожарной безопасности: дисс. ... канд. техн. наук: 05.13.10. М.: Академия ГПС МЧС России, 2014.
3. **Козлачков В.И., Лобаев И.А., Ягодка Е.А. и др.** Алгоритм формирования контрольный листов обследования объектов защиты на соответствие требованиям пожарной безопасности // Пожары и чрезвычайные ситуации: предотвращение, ликвидация. 2015. № 4. С. 31-35.
4. **Федеральный** закон от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности".
5. **СП 1.13130.2009** "Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы" (утв. приказом МЧС России от 25 марта 2009 г. № 171). М.: ВНИИПО МЧС России. 2009.
6. **Федеральный** закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ "О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля".
7. **Плаксин С.М., Бакаев В.В., Зуев А.Г. и др.** Контрольно-надзорная деятельность в Российской Федерации: аналитический доклад – 2013 (издание второе, дополненное). М.: МАКС Пресс, 2014.
8. **Контрольно-надзорная** деятельность в Российской Федерации в 2014 году: аналитический доклад. <http://www.goskontrol-rspp.ru/docladykomiteta.html>.