

В.Б. Коробко, А.Н. Барбосов, М.В. Коробко
(Академия ГПС МЧС России; e-mail: vkorobko@mail.ru)

О ПРИМЕНЕНИИ ТРЕБОВАНИЙ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ПОЖАРНОЙ ОХРАНЫ

Предложен метод организации подразделений пожарной охраны с целью обеспечения пожарной безопасности объекта защиты в условиях технического регулирования.

Ключевые слова: система пожарной безопасности объекта защиты, техническое регулирование.

V.B. Korobko, A.N. Barbosov, M.V. Korobko **THE APPLICATION OF REQUIREMENTS FOR THE ORGANIZATION OF FIRE DEPARTMENTS**

The method of organization of fire departments to ensure the fire safety of the object in terms of technical regulation is offered.

Key words: fire safety system of the object, technical regulations.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 29 июля 2016 г.

Организация и деятельность подразделений пожарной охраны должны обеспечивать защиту людей и имущества от воздействия опасных факторов пожара. В работах [6, 10] показано, что в подавляющем большинстве случаев меры по организации деятельности противопожарной службы не направлены на противопожарную защиту людей, поскольку риск гибели людей на пожаре практически не зависит от времени прибытия пожарных подразделений к месту вызова. Это происходит в силу того, что большинство людей погибает в первые 5-6 мин. развития пожара, то есть до прибытия пожарных подразделений.

Исходя из этого, положения ст. 76 [2], которые устанавливают ограничения на время прибытия пожарных подразделений, не имеют, как правило, прямого отношения к обеспечению безопасности людей, и, следовательно не имеют прямого применения.

Также, в некоторых случаях затраты на реализацию положений ст. 76 [2], направленных на обеспечение времени прибытия – 10 минут в городах и 20 минут в сельской местности, превышают ущерб от возможных пожаров [10], что ставит под сомнение их обоснованность в рамках законодательства о техническом регулировании, включая сомнения о их соответствии уровням развития национальной экономики и научно-технического прогресса.

Круг исполнителей требований ст. 76 [2] не определён. При этом, собственник имеет право не предусматривать никаких мер пожарной безопасности по защите имущества, которым он имеет право рисковать в соответствии с положениями Конституции и Гражданского кодекса, а риск причинения вреда чужому имуществу может быть заменен противопожарным страхованием ответственности.

Таким образом, противопожарная защита имущества, включая организацию и деятельность подразделений пожарной охраны и положения ст. 76 [2], должна обеспечиваться в зависимости от целого спектра обстоятельств, включая оценку степени риска причинения вреда.

В этой связи, все нормативно установленные требования по организации и деятельности подразделений пожарной охраны, в том числе по противопожарному водоснабжению и водоотведению, подъездам и проездам, времени реагирования, прибытия и деятельности не имеют прямого применения, что подтверждается положениями [1, ч. 1 ст. 1].

Для надлежащего непрямого применения всех имеющихся требований к системе противопожарной защиты объекта, включая требования к организации и деятельности подразделений пожарной охраны, должны быть разработаны правила идентификации объектов технического регулирования, которые являются частью соответствующего технического регламента [1, ч. 3 ст. 7].

Вместе с тем, к настоящему времени указанные выше требования федерального законодательства не выполнены и официальные правила идентификации объектов технического регулирования к "Техническому регламенту о требованиях пожарной безопасности" не введены в оборот.

В связи с тем, что к выходу первой редакции Федерального закона [2] обязательные требования по включению в текст технического регламента соответствующих правил идентификации объектов технического регулирования отсутствовали, в Академии ГПС МЧС России была подготовлена рабочая редакция этих правил, которые были опубликованы в работе "Идентификация объектов технического регулирования при применении "Технического регламента о требованиях пожарной безопасности"" [9].

Разработанная Академией ГПС МЧС России рабочая редакция правил идентификации объектов технического регулирования требований пожарной безопасности не получила признания у специалистов. При этом, данная редакция правил не критиковалась. Её просто не замечали.

Пренебрежение правилами идентификации объектов технического регулирования при применении [2] приводит к неправильному применению положений сводов правил и положений отдельных федеральных законов, включая "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности" и "Технический регламент о безопасности зданий и сооружений".

Практика деятельности органов и организаций по обязательной экспертизе проектной документации, государственного строительного надзора, государственного пожарного надзора, следственных органов, прокуратуры и судов свидетельствует, что положения ст. 76 [2] часто объективно вменяются в вину

не только проектировщикам, инвесторам и собственникам объектов защиты, которые расположены вне привычного радиуса обслуживания пожарного депо, но и руководителям органов исполнительной власти.

Так, в апреле 2013 года следственные органы подозревали вину начальника 5-го отряда противопожарной службы Алексея Ефимова в гибели 38 человек в результате пожара в психиатрической больнице в посёлке Раменское Дмитровского района Московской области по причине невыполнения требования о времени прибытия пожарных подразделений (согласно положению ст. 76 [2]) и непринятии мер по созданию соответствующим образом расположенной пожарной части.

Учитывая, что полномочия по обеспечению и организации деятельности подразделений пожарной охраны распределены между МЧС России и органами исполнительной власти субъектов РФ, с инициативой скорейшего создания новой пожарной части, расположение которой будет обеспечивать 20-минутный интервал прибытия, выступил губернатор Московской области Андрей Воробьев.

В целях исключения подобных ситуаций представители органов надзора стремятся подстраховаться и требуют прямого исполнения положений ст. 76 [2]. А это приводит к созданию необоснованного административного барьера и необоснованно препятствует развитию национальной экономики.

Для решения возникшей задачи в Академии ГПС МЧС России были разработаны метод и алгоритм построения вариантов организационного проектирования систем пожарной безопасности объекта защиты, с учетом организации деятельности подразделений пожарной охраны.

За основу этой разработки были взяты правила пункта 8 "Идентификация объектов технического регулирования при применении "Технического регламента о требованиях пожарной безопасности"" [9].

Суть метода заключается в последовательных действиях: оценке рисков причинения вреда; определении обязательных требований пожарной безопасности; подборе типовых или разработке нетиповых мер пожарной безопасности, включая меры по организации и деятельности подразделений пожарной охраны.

На первом этапе производится оценка рисков причинения вреда:

- жизни и здоровью людей;
- чужому имуществу и имуществу собственника, которым он не имеет право рисковать;
- окружающей среде;
- собственному имуществу, которым собственник имеет право рисковать.

Оценка рисков причинения вреда *жизни и здоровью людей* производится по существующим методикам [3, 5, 6].

Оценка рисков причинения вреда *чужому и собственному имуществу* производится по существующей методике [4].

Оценку рисков причинения вреда имуществу предложено производить путем оценки показателя экономического эффекта по формуле, представленной в [8]:

$$\mathcal{E} = (Y_{п2} + C) < Y_{п1},$$

где \mathcal{E} – экономическая эффективность системы противопожарной защиты или противопожарных мероприятий;

$Y_{п1}$ – ущерб (потери) от пожара при существующем (базовом) варианте противопожарной защиты;

$Y_{п2}$ – ущерб (потери) от пожара при предлагаемом (новом) варианте противопожарной защиты;

C – затраты на предлагаемый вариант противопожарной защиты.

Оценка рисков причинения вреда окружающей среде производится по методикам, разработанным в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 1997 г. № 116-ФЗ "О промышленной безопасности опасных производственных объектов".

На втором этапе определяются обязательные меры пожарной безопасности, включая меры по предотвращению пожара, созданию системы противопожарной защиты, а также меры организационного характера, которые направлены на защиту людей и чужого имущества.

При этом необходимо учитывать право собственника не предпринимать никаких мер для защиты собственного имущества, которым он имеет право рисковать.

Проверку обязательных требований по защите окружающей среды в случае пожара следует производить только для объектов, на которых обращаются опасные вещества, соответствующие установленным нормативам в Приложении 1 к Федеральному закону "О промышленной безопасности опасных производственных объектов".

На третьем этапе осуществляется подбор типовых или разработка оригинальных мер пожарной безопасности, которые направлены на выполнение обязательных требований пожарной безопасности по защите людей, чужого и собственного имущества, которым собственник (уполномоченное лицо) не имеет право рисковать, а также дополнительных требований добровольного применения по защите собственного имущества, которым собственник имеет право рисковать.

При подборе типовых и разработке оригинальных мер пожарной безопасности следует учитывать, что требования ст. 76 [2] имеют прямую и опосредованную зависимость от других мер обеспечения пожарной безопасности (табл. 1).

Таблица 1

Группа требований, ПРЯМО ВЛИЯЮЩИХ на тушение пожаров	Группа требований, ОПОСРЕДОВАННО ВЛИЯЮЩИХ на тушение пожаров
Требования по проездам и подъездам для пожарной техники	Требования по противопожарным расстояниям между зданиями, сооружениями и наружными установками
Требования по наружному противопожарному водоснабжению	Требования по степени огнестойкости и классу конструктивной пожарной опасности строительных конструкций
Требования по степени огнестойкости и классу конструктивной пожарной опасности строительных конструкций	Требования по объёмно-планировочным и конструктивным решениям зданий и сооружений (<i>ограждения на кровле здания, прямки для тушения подвальных и цокольных этажей, лифты для пожарных подразделений и т.д.</i>)
Требования по внутреннему противопожарному водопроводу (<i>ВПВ в том числе, сухотрубы системы ВПВ</i>)	Требования по хранению веществ и материалов
Системы противопожарной защиты здания (<i>АПС – в части обнаружения точного очага возгорания (для адресных систем), АУПТ – для снижения динамик нарастания ОФП, ДУ – для пожарных лифтов и т.д.</i>)	Требования по системам противопожарной защиты здания (<i>системы АПС, СОУЭ, АУПТ, ДУ</i>)
Требования по аварийному освещению	Требования по наличию первичных средств пожаротушения
Организационно-технические требования (<i>к персоналу объекта защиты для успешного тушения пожара – своевременное сообщение, встреча, ознакомление с объектом, отработка действий в случае пожара и т.д.</i>)	Организационно-технические требования (<i>к персоналу объекта защиты для успешного тушения пожара – хранение веществ и материалов, ТО и ремонт оборудования СПЗ и т.д.</i>)

Блок-схема алгоритма реализации предложенного метода оценки обязательности организации деятельности подразделений пожарной охраны при построении **системы пожарной безопасности объекта защиты (СПБ ОЗ)** приведена на рис. 1 (ОД ППО – организация деятельности подразделений пожарной охраны).

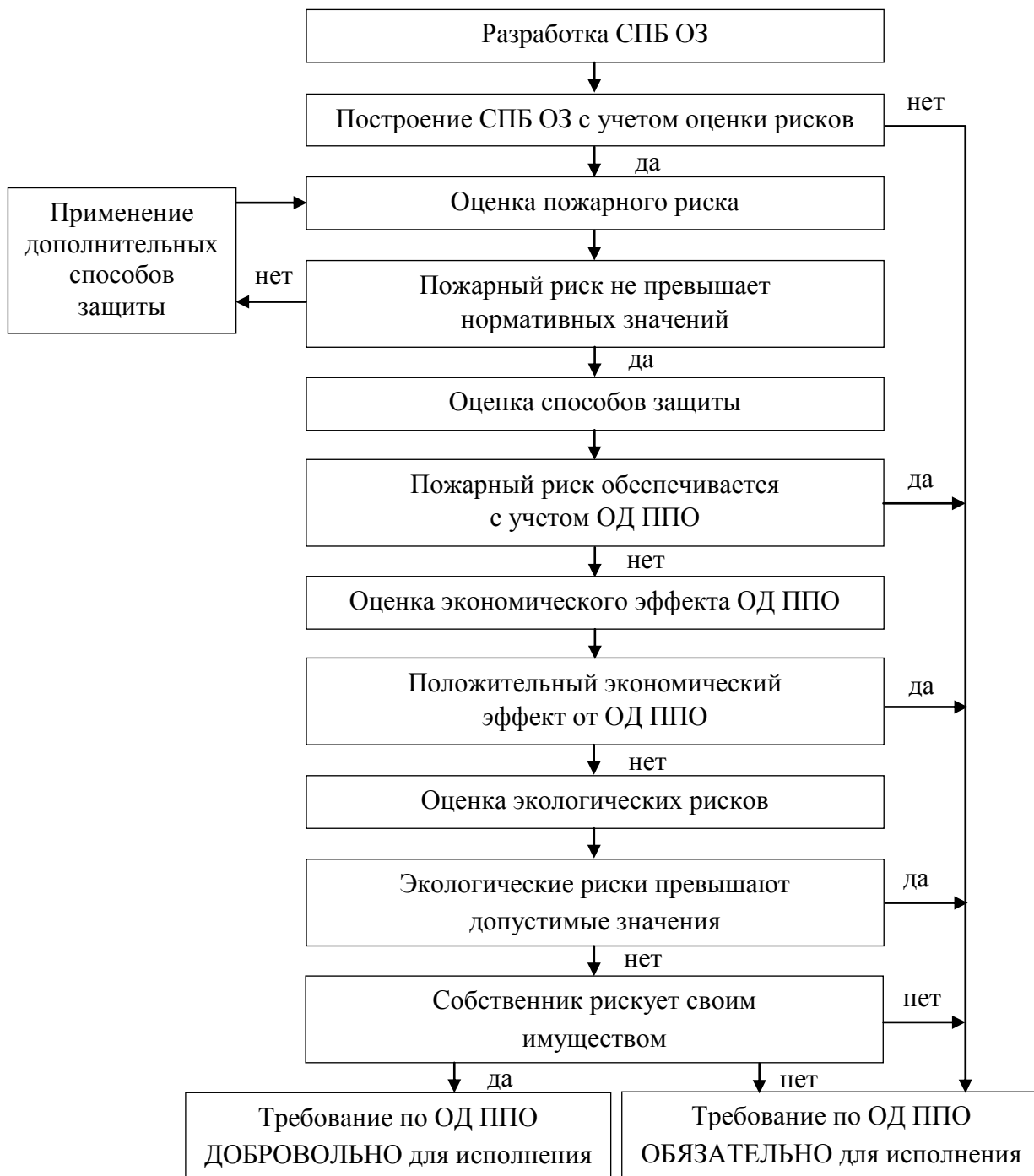


Рис. 1. Блок-схема алгоритма оценки обязательности ОД ППО при построении СОПБ ОЗ

Предложенный метод ОД ППО позволяет производить надлежащее применение положений статей 76 и 97 [2], включая оценку степени риска причинения вреда и экономическую целесообразность применения способа защиты имущества путем организации и деятельности подразделений пожарной охраны.

Литература

1. **Федеральный** закон РФ от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ "О техническом регулировании".
2. **Федеральный** закон РФ от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности".
3. **ГОСТ** 12.1.004-91. Пожарная безопасность. Общие требования.
4. **ГОСТ** 12.3.047-2012 (98). Пожарная безопасность технологических процессов.
5. **Приказ** МЧС России от 30 июня 2009 г. № 382 "Об утверждении методики определения расчётных величин пожарного риска в зданиях, сооружениях и строениях различных классов функциональной пожарной опасности".
6. **Приказ** МЧС России от 10 июля 2009 г. № 404 "Об утверждении методики определения расчётных величин пожарного риска на производственных объектах".
7. **Брушлинский Н.Н., Соколов С.В., Лунанов С.А., Костюченко Д.В.** Фактор времени // Пожарное дело. 2012. № 4 . С. 26-29.
8. **Козлачков В. И.** Методические указания к курсовому проектированию для слушателей. М.: ВИПТШ МВД России, 1995. 46 с.
9. **Козлачков В.И., Лобаев И.А., Андреев А.О., Ершов А.В. и др.** Идентификация объектов технического регулирования при применении "Технического регламента о требованиях пожарной безопасности". М.: Академия ГПС МЧС России, 2008. 20 с.
10. **Коробко В.Б., Лобаев И.А., Барбосов А.Н.** К вопросу организации подразделений пожарной охраны // Технологии техносферной безопасности. Вып. 3 (55). 2014. С. 38-43. <http://ipb.mos.ru/ttb/2014-3>.