А.В. Климов, Н.А. Рябцев, А.Н. Федин, С.В. Климова, О.Г. Точилова
(НИЦ "Охрана" Росгвардии; e-mail: avk031@mail.ru)

СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ И ИМУЩЕСТВА РАЗЛИЧНЫХ КАТЕГОРИЙ

Представлен обзор современных научно-методических подходов к организации эффективной охраны объектов и имущества различных категорий государственной, материальной и иной значимости. Изложены проблемы и решения, связанные с формированием нормативной базы по классификации технических средств охраны и методической базы по их применению на объектах различных категорий.

Ключевые слова: охрана объектов и имущества, классификация технических средств охраны.

A.V. Klimov, N.A. Ryabtsev, A.N. Fedin, S.V. Klimova, O.G. Tochilova
**MODERN ASPECTS OF ORGANIZATION OF PROTECTION
OF OBJECTS AND PROPERTY OF VARIOUS CATEGORIES**

The review of modern scientific and methodological approaches to the organization of effective protection of objects and equipment of various categories of public, material and other significance are presented. The problems and solutions associated with the development of a regulatory framework for the classification of technical means of protection and a methodological framework for their use on objects of different categories was showed.

Key words: protection of objects and property, classification of technical means of protection.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 14 марта 2017 г.

Противокриминальная защита объектов и имущества представляет собой комплекс организационных и технических мероприятий по предотвращению несанкционированного проникновения на охраняемый объект или совершения противоправных действий в отношении людей и имущества, находящихся на объекте, в том числе по защите территорий (акваторий), зданий, помещений, локальных хранилищ материальных ценностей и информации.

Эффективное функционирование системы обеспечения противокриминальной и антитеррористической защиты объектов и имущества возможно только при комплексном использовании всех необходимых видов защиты (инженерной, технической, физической), а также при чётко спланированных и выполняемых действиях сил служб охраны (безопасности) по сигналам, получаемым от *технических средств охраны (ТСО)* как автоматических средств обнаружения проникновения, так и ручных средств тревожной сигнализации.

Под криминальной угрозой следует понимать совокупность условий и факторов, связанных с несанкционированным проникновением на охраняемый объект и (или) совершением на его территории противоправных действий, в том числе – террористических, создающих опасность преднамеренного противоправного уничтожения или нанесения ущерба объекту, гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба с применением холодного, огнестрельного оружия, взрывчатых веществ либо наступления иных общественно опасных последствий [1].

Категория охраняемого объекта – это комплексная характеристика объекта, учитывающая его общественную, экономическую или иную значимость в зависимости от характера и концентрации сосредоточенных ценностей, последствий от возможных преступных посягательств на них, сложности обеспечения требуемой надёжности охраны [2].

Создание комплексной высокотехнологичной системы охраны объекта является дорогостоящим мероприятием, поэтому при проектировании такой системы необходимо выбирать такую её конфигурацию и архитектуру, которая, с одной стороны, обеспечивала бы необходимый уровень защиты от криминальных (террористических) угроз, с другой – была бы экономически целесообразной.

Существуют определенные методики технико-экономического обоснования выбора того или иного варианта формирования системы противокриминальной защиты объектов и имущества [3]. При этом следует иметь в виду, что для объектов особой (критической) важности, а также объектов жизнеобеспечения и потенциально опасных объектов, например, таких, как объекты топливно-энергетического комплекса, ядерные объекты, криминальные (террористические) посягательства на которые, могут повлечь за собой масштабные экологические бедствия или привести к гибели людей, требуется осуществление особых мероприятий по обеспечению безопасности, предполагающих соответственно более высокие расходы. Вместе с тем, для объектов, в том числе квартир и других *мест хранения имущества граждан (МХИГ)*, не относящихся к критически важным, осуществление указанных особых мероприятий будет избыточным и приведёт к необоснованным затратам.

Для оптимизации этих затрат и рационального использования средств, выделяемых на обеспечение безопасности, необходимо осуществлять категорирование принимаемых под охрану объектов с целью формирования комплекса обоснованных, дифференцированных в зависимости от ущерба, который может быть нанесён интересам личности, общества и государства преступными действиями, требований к системам противокриминальной (антитеррористической) защиты, которые обеспечат необходимый уровень безопасности, соответствующий степени значимости, важности и опасности охраняемого объекта (имущества).

Согласно методическим рекомендациям вневедомственной охраны войск национальной гвардии Российской Федерации (Росгвардии) для оценки возможных последствий реализации криминальных угроз в отношении объектов различных форм собственности, охраняемых или принимаемых под централизованную охрану, с использованием ТСО, используют следующие виды ущерба [4, 5]:

- государственно-политический – ухудшение криминогенной обстановки в стране (регионе), негативный международный и общественный резонанс, негативные публикации в средствах массовой информации, подрывающие международный авторитет государства, формирующие негативное отношение к органам внутренних дел;

- финансово-экономический.

Размер ущерба предприятию или собственнику имущества определяется с учётом данных, приведённых в ст.158 УК РФ, следующим образом:

- особо крупный – 1 млн руб. и более;
- крупный – от 250 тыс. до 1 млн руб.;
- значительный – от 5 тыс. до 250 тыс. руб.

В зависимости от значимости, концентрации материальных, художественных, исторических и культурных ценностей, размещённых на объекте, последствий от возможных криминальных посягательств на них, объекты, охраняемые или подлежащие передаче под централизованную охрану подразделениями вневедомственной охраны полиции, подразделяются на следующие **категории**:

- А1, А2, и А3 – это объекты органов государственной власти, объекты жизнеобеспечения, критически важные, особо важные, потенциально опасные объекты, а также государственные и коммерческие объекты, преступные посягательства на которые могут привести к особо крупному экономическому ущербу государству или собственнику имущества и иметь широкий международный и общественный резонанс;

- Б1 и Б2 – это объекты организаций различных форм собственности, преступные посягательства на которые могут привести к крупному и значительному материальному ущербу собственнику имущества.

Объекты, не вошедшие в указанные категории, классифицируются по ближайшему аналогу с учётом возможного риска и ущерба вследствие преступного посягательства на них.

Примеры объектов указанных категорий приведены в табл. 1.

Объекты жилого сектора (квартиры, частные дома, коттеджи) и МХИГ, в зависимости от наличия и сосредоточения (исторических, культурных, научных, религиозных и др.) ценностей, с учётом возможного материального ущерба от кражи этих ценностей, определяемого согласно ст. 158 УК РФ, подразделяются на категории, представленные в табл. 2.

Таким образом, для обеспечения необходимого уровня безопасности каждой категории объектов, квартир и МХИГ, принимаемых под охрану, должен соответствовать определённый класс защиты их конструктивных элементов (средств инженерно-технической укреплённости), а также должно быть сформировано необходимое количество рубежей охраны с использованием ТСО, обладающих необходимой функциональной оснащённостью, во многом определяющей их функциональную надёжность и защищённость от умышленных действий, нарушающих их нормальное функционирование.

В первую очередь, необходимо, чтобы функциональная оснащённость средств обнаружения (охранных извещателей) должна соответствовать криминальным (террористическим) угрозам, которые потенциально могут возникнуть на охраняемом объекте той или иной категории значимости.

Категории объектов различных форм собственности

Категории объектов	Примеры объектов
А1	Хранилища и кладовые (сейфовые комнаты) денежных средств, ценных бумаг, ювелирных изделий, драгоценных металлов и камней
	Помещения с документами, составляющими государственную тайну
	Хранилища (склады) огнестрельного оружия; взрывчатых, сильнодействующих, ядовитых, бактериологических, токсичных веществ
	Хранилища наркотических и психотропных веществ и препаратов
	Хранилища федеральных государственных музеев, государственных архивов и федеральных библиотек
А2	Обособленные помещения (здания) критически важных объектов, особо важных и потенциально опасных объектов инфраструктуры РФ; объектов, подлежащих обязательной охране полицией
	Объекты кредитно-финансовой системы (банки, операционные кассы, дополнительные офисы, кассы самообслуживания, банкоматы)
	Помещения для хранения наличных денежных средств (хранилища, кассы) коммерческих банков, предприятий, организаций и учреждений
	Комнаты хранения оружия и боеприпасов, наркотических, сильнодействующих и психотропных веществ и препаратов, драгоценных металлов, камней и изделий из них
	Ювелирные магазины, базы, склады, и другие объекты, использующие в своей деятельности ювелирные изделия, драгоценные металлы и камни
	Помещения, в которых производится обработка сведений, составляющих персональные данные граждан
	Объекты с хранением и экспонированием предметов старины, искусства и культуры
	Помещения с хранением документов строгой отчетности или специальной продукции
А3	Контрольно-пропускные пункты, служебные помещения и посты охраны (службы безопасности) объекта, иные служебные помещения
	Объекты образования, здравоохранения, культуры и спорта
Б1	Объекты с хранением, размещением и реализацией товаров повседневного спроса
	Объекты организаций различных форм собственности (в том числе расположенные в жилых домах и в квартирах, выведенных из жилого фонда)
	Объекты мелкооптовой и розничной торговли
	Объекты жилищно-коммунального хозяйства
Б2	Служебные помещения охраны гаражно-строительных кооперативов (ГСК) , автостоянок, помещения консьержей в подъездах жилых домов
	Объекты капитального строительства (строительные площадки)

Категории охраняемых квартир и МХИГ

Категории охраняемых квартир (В) и МХИГ (Г)	Примеры охраняемых квартир и МХИГ
В1 (наивысшая)	Квартиры антикваров, коллекционеров, деятелей науки, культуры и искусства, содержащих в своих квартирах предметы, историческая, культурная, научная и иная ценность которых не имеет денежного эквивалента (определяется экспертным путём)
В2	Квартиры, преступные посягательства на которые могут привести к особо крупному ущербу собственнику имущества
В3	Квартиры, преступные посягательства на которые могут привести к значительному или крупному ущербу собственнику имущества
Г1	Частные дома, коттеджи, преступные посягательства на которые могут привести к особо крупному ущербу собственнику имущества
Г2	Частные дома, коттеджи, преступные посягательства на которые могут привести к значительному или крупному ущербу собственнику имущества
Г3	Индивидуальные гаражи (отдельно стоящие или в составе ГСК), индивидуальные постройки хозяйственного назначения

Очевидно, что система противокриминальной защиты объектов высших категорий значимости (А1, А2, В1) для обеспечения необходимого уровня защиты должна с высокой вероятностью обнаруживать попытки криминальных воздействий, совершаемых наиболее "квалифицированными", то есть хорошо подготовленными и технически оснащенными злоумышленниками, обладающими информацией об особенностях объекта, тактико-технических характеристиках как системы охраны в целом, так и входящих в её состав ТСО.

Подобные лица перед проникновением на охраняемый объект стремятся осуществить скрытое нарушение нормального функционирования охранной системы таким образом, чтобы она потеряла возможность либо обнаруживать нарушителя, либо передавать извещение об обнаружении (тревоге) дежурному службе охраны объекта.

Указанные воздействия на охранную систему осуществляются, как правило, вне периода охраны при наличии у злоумышленника возможности легального проникновения (например, в качестве посетителя или работника) на охраняемый объект, квартиру или МХИГ.

Наиболее уязвимыми к попыткам несанкционированного воздействия на объектовые охранные системы являются каналы связи между разными ТСО, входящими в состав системы, и извещатели с пассивным принципом обнаружения.

Для надёжной защиты каналов передачи информации охранной системы на объектах высоких категорий значимости актуально применение адресных охранных систем (проводных или радиоканальных), позволяющих осуществлять двусторонний обмен информацией между ТСО и обеспечивающих высокий уровень криптозащиты. Такие системы позволяют оперативно отслеживать выход из строя объектовых ТСО, управлять их настройками, определять тип и место расположения сработавшего извещателя.

Охранные извещатели, предназначенные для применения на объектах высоких категорий значимости, должны обладать возможностью обнаружения попыток несанкционированного доступа, направленных на нарушение работоспособности их основной функции назначения, и возникновения на охраняемом объекте (квартире, МХИГ) неблагоприятных условий (либо неисправности извещателя), приводящих к указанному нарушению. При этом извещатели должны передавать извещения о тревоге, несанкционированном доступе и неисправности либо по отдельным *шлейфам сигнализации (ШС)*, либо, что предпочтительнее, по адресному ШС.

Объекты более низких категорий значимости (Б1, В2, Г1), как правило, привлекают внимание наиболее "квалифицированных" злоумышленников значительно реже, поэтому для обеспечения их защиты охранные извещатели могут иметь более низкую функциональную оснащённость, не позволяющую обнаруживать все виды попыток несанкционированного доступа (за исключением обоснованных случаев, обусловленных регулярным присутствием на охраняемом объекте посторонних лиц вне периода охраны).

Объекты категорий значимости В3, Г2, Г3 в большинстве случаев не требуют применения извещателей с высокой функциональной оснащённостью.

Как показал анализ действующей в России нормативной базы, в настоящее время не существует единого нормативного правового документа государственного уровня, который являлся бы обязательным для исполнения всеми субъектами охранной деятельности и чётко регламентировал бы выбор и применение средств обнаружения несанкционированного проникновения и других технических средств охраны (безопасности) на объектах различных категорий, в зависимости от степени их важности и опасности, независимо от формы собственности и ведомственной принадлежности.

В настоящее время подразделения вневедомственной охраны Росгвардии в этом вопросе руководствуются методическими рекомендациями [6-9], в которых установлены критерии для выбора средств обнаружения несанкционированного проникновения на объекты различных категорий.

Однако проблема заключается в том, что в данных документах, которые, надо сказать, охватывают лишь небольшую часть существующей номенклатуры средств обнаружения (охранных извещателей), отсутствует нормативно закреплённая классификация извещателей по функциональной оснащённости и уровню их встроенной защиты от несанкционированных воздействий, осуществляемых "квалифицированными" нарушителями, а также указания по применению извещателей конкретных классов защиты на объектах соответствующих категорий важности, значимости или опасности.

Вместе с тем, следует отметить, что определённая работа по установлению классификации и нормативному закреплению требований к функциональной оснащённости и защищённости охранных извещателей ведётся, в частности, в рамках Технического комитета по стандартизации ТК 234 "Системы тревожной сигнализации и противокриминальной защиты", действующего на базе НИЦ "Охрана" Росгвардии.

Впервые классификация средств обнаружения по функциональной оснащённости и защищённости от несанкционированных воздействий была введена в 2014 г. в национальном стандарте на оптико-электронные (пассивные инфракрасные) извещатели ГОСТ Р 50777-2014. В 2015 году общая классификация различных видов извещателей, в том числе по функциональной оснащённости и степени защиты от несанкционированных воздействий, была нормативно закреплена в национальном стандарте ГОСТ Р 52435-2015, а в 2016 году требования по классификации звуковых извещателей разрушения стекла были впервые установлены уже на межгосударственном уровне в ГОСТ 34025-2016 [10]. В настоящее время продолжается работа по пересмотру действующих стандартов на различные виды охранных извещателей в части введения такой классификации.

Перечень дополнительных функций, которыми должны обладать охранные извещатели в зависимости от класса функциональной оснащённости по ГОСТ Р 52435-2015, приведён в табл. 3.

Таблица 3

Дополнительные функции охранных извещателей в зависимости от класса

Дополнительная функция	Класс извещателя			
	1	2	3	4
Обнаружение попытки несанкционированного доступа путём вскрытия корпуса (если корпус является разборным) на величину, обеспечивающую доступ к органам управления, подключения, регулировки, индикации и монтажным элементам	+	+	+	+
Обнаружение неисправности в виде полного отсутствия напряжения электропитания	+	+	+	+
Обнаружение неисправности в виде снижения напряжения электропитания до значения, установленного в стандарте или нормативном документе на извещатели конкретного вида	-	+	+	+
Наличие информационных выходов, не менее	1	2	3	3
Наличие формируемых видов извещений, не менее	2	3	4	4
Обнаружение попытки нарушения нормального функционирования путём отрыва от монтажной поверхности, изменения положения в пространстве или иного внешнего воздействия	-	-	+	+
Обеспечение автоматического контроля параметров окружающей среды, влияющих на параметры обнаружения	-	-	+	+
Обеспечение возможности удалённого контроля функционирования	-	-	-	+

Таким образом, для организации эффективной охраны объектов и имущества, которая с одной стороны выражается в обеспечении требуемого уровня противокриминальной защиты, соответствующего степени важности или материальной значимости объекта (имущества) и уровням криминальных угроз, с другой – оптимальным выбором охранного оборудования и структуры системы обеспечения безопасности, которые определяют рациональность расходования денежных средств, необходимо в самое ближайшее время дополнить нормативную базу целым рядом нормативно-технических документов (национальных стандартов), устанавливающих классификацию технических средств охраны (в первую очередь – средств обнаружения) по функциональной оснащённости, надёжности и защищённости от попытки умышленного нарушения функционирования, а также организационно-методическими документами, определяющими соответствие установленных классов технических средств охраны категориям охраняемых объектов.

Литература

1. Инструкция по обеспечению инженерно-технической укрепленности и повышению уровня антитеррористической защищенности объектов органов внутренних дел Российской Федерации от преступных посягательств (Утв. приказом МВД России от 31 декабря 2014 г. № 1152).
2. ГОСТ Р 52551-2016. Системы охраны и безопасности. Термины и определения.
3. Членов А. Н., Климов А. В. Методика оценки эффективности системы безопасности объектов дистанционного банковского обслуживания // Технологии техносферной безопасности. Вып. 2 (60). 2015. С. 205-211. <http://academygps.ru/ttb>.
4. Р 78.36.032-2013. Инженерно-техническая укрепленность и оснащение техническими средствами охраны объектов, квартир и МХИГ, принимаемых под централизованную охрану подразделениями вневедомственной охраны. Часть 1: Методические рекомендации. М. : НИЦ "Охрана" МВД России, 2014. 68 с.
5. Р 78.36.032-2014. Инженерно-техническая укрепленность и оснащение техническими средствами охраны объектов, квартир и МХИГ, принимаемых под централизованную охрану подразделениями вневедомственной охраны. Часть 2: Методические рекомендации. М. : НИЦ "Охрана" МВД России, 2015. 84 с.
6. Р 78.36.028-2012. Рекомендации по организации комплексной централизованной охраны банковских устройств самообслуживания. Методические рекомендации. М. : НИЦ "Охрана" МВД России, 2014. 184 с.
7. Р 78.36.036-2013. Методическое пособие по выбору и применению пассивных оптико-электронных инфракрасных извещателей. Методические рекомендации. М. : НИЦ "Охрана" МВД России, 2014. 156 с.
8. Р 78.36.044-2014. Методическое пособие по выбору и применению охранных поверхностных звуковых извещателей для блокировки остекленных конструкций закрытых помещений. М.: НИЦ "Охрана" МВД России, 2014. 92 с.
9. Р 78.36.050-2015. Методические рекомендации "Выбор и применение активных оптико-электронных извещателей для блокировки внутренних и внешних периметров, дверей, окон, витрин и подступов к отдельным предметам". М. : НИЦ "Охрана" МВД России, 2014. 92 с.
10. Климов А. В., Самышкина Е. В., Климова С. В. Стандартизация охранных извещателей разрушения стекла // Стандарты и качество. 2015. № 9.

References

1. Instrukcija po obespečeniju inženerno-tehničkoj ukrepljonosti i povyšheniju urovnja antiterorističkoj zashhishhjonnosti obektov organov vnutrennih del Rossijskoj Federacii ot prestupnyh posjagatel'stv (Instructions for providing engineering and technical strengthening and raising the level of anti terroristically security facilities of internal Affairs bodies of the Russian Federation from criminal encroachments) (Utv. prikazom MVD Rossii ot 31 dekabrja 2014 g. No 1152).
2. GOST R 52551-2016. Sistemy ohrany i bezopasnosti. Terminy i opredelenija (System safety and security. Terms and definitions).
3. Chlenov A. N., Klimov A. V. Metodika ocenki jeffektivnosti sistemy bezopasnosti obektov distancionnogo bankovskogo obsluzhivanija (Methods of assessing the effectiveness of the of safety of objects remote banking service) // Tehnologii tehnosfernoj bezopasnosti. Vyp. 2 (60). 2015. Pp. 205-211. <http://academygps.ru/ttb>.
4. R 78.36.032-2013. Inženerno-tehničkoj ukrepljonost' i osnashhenie tehničkojmi sredstvami ohrany ob#ektov, kvartir i MHIG, prinimaemyh pod centralizovannuju ohranu podrazdelenijami vnevedom-stvennoj ohrany. Chast' 1 (Engineering and technical strengthening and equipping of technical means of protection of objects, apartments and MHIG taken under centralized protection of divisions of private security. Part 1). M. : NIC "Ohrana" MVD Rossii, 2014. 68 p.
5. R 78.36.032-2014. Inženerno-tehničkoj ukrepljonost' i osnashhenie tehničkojmi sredstvami ohrany ob#ektov, kvartir i MHIG, prinimaemyh pod centralizovannuju ohranu podrazdelenijami vnevedom-stvennoj ohrany. Chast' 2 (Engineering and technical strengthening and equipping of technical means of protection of objects, apartments and MHIG taken under centralized protection of divisions of private security. Part 2). M. : NIC "Ohrana" MVD Rossii, 2015. 84 p.
6. R 78.36.028-2012. Rekomendacii po organizacii kompleksnoj centralizovannoj ohrany bankovskih ustrojstv samoobsluzhivanija. Metodicheskie rekomendacii. M. : NIC "Ohrana" MVD Rossii, 2014. 184 p.
7. R 78.36.036-2013. Metodicheskoe posobie po vyboru i primeneniju passivnyh optiko-jelektronnyh infrakrasnyh izveshhatelej. Metodicheskie rekomendacii (Guidelines on the selection and use of passive electro-optical infrared detectors. Methodical recommendations). M. : NIC "Ohrana" MVD Rossii, 2014. 156 p.
8. R 78.36.044-2014. Metodicheskoe posobie po vyboru i primeneniju ohrannyh poverhnostnyh zvuko-vyh izveshhatelej dlja blokirovki ostekljonnyh konstrukcij zakrytyh pomeshhenij (Guidelines on the selection and application of surface acoustic security detectors for lock glazed structures of enclosed spaces). M.: NIC "Ohrana" MVD Rossii, 2014. 92 p.
9. R 78.36.050-2015. Metodicheskie rekomendacii "Vybor i primenenie aktivnyh optiko-jelektronnyh izveshhatelej dlja blokirovki vnutrennih i vneshnih perimetrov, dverej, okon, vitrin i podstupov k otdel'nym predmetam" (Methodical recommendations "Selection and use of active opto-electronic detectors to lock the inner and outer perimeters, doors, Windows, cabinets and approaches to individual subjects"). M. : NIC "Ohrana" MVD Rossii, 2014. 92 p.
10. Klimov A. V., Samyshkina E. V., Klimova S. V. Standartizacija ohrannyh izveshhatelej razrushenija stekla (Standardization of the detectors of glass break) // Standarty i kachestvo. 2015. No 9.