

А.А. Лазарев, С.С. Лапшин, А.М. Мочалов, В.Ю. Емелин, Д.Д. Троицкая
(Ивановская пожарно-спасательная академия ГПС МЧС России;
e-mail: gosnadzor37@gmail.com)

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВОСПРИЯТИЯ ШКОЛЬНИКАМИ ПРОТИВОПОЖАРНЫХ ПАМЯТОК И ВИДЕОРОЛИКОВ

Приведены результаты сравнения восприятия наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды (противопожарных памяток и видеороликов) школьниками, обучающимися в общеобразовательных учреждениях города Иванова. Показана структура данного восприятия.

Ключевые слова: противопожарная пропаганда, видеоролик, памятка.

A.A. Lazarev, S.S. Lapshin, A.M. Mochalov, V.Y. Yemelin, D.D. Troickaja **COMPARATIVE ANALYSIS OF PERCEPTION SCHOOL STUDENTS** **FIRE-PREVENTION INSTRUCTIONS AND VIDEOS**

Results of comparison of perception of evident and graphic fire-prevention promotion (fire-prevention instructions and videos) by the school students who are trained in educational institutions of the city of Ivanovo are given. The structure of this perception is shown.

Key words: fire-prevention promotion, video, memo.

Статья поступила в редакцию Интернет-журнала 18 июня 2017 г.

Как противопожарную памятку и противопожарный видеоролик можно отнести к наглядно-изобразительной противопожарной пропаганде. Вместе с тем, расхождения между потребностью общества в современных формах противопожарной пропаганды среди школьников и невозможностью повсеместного применения имеющихся и новых таких форм обуславливают необходимость исследования воздействий противопожарной памятки и противопожарного видеоролика на указанную категорию учащихся. Процесс восприятия противопожарной пропаганды можно описать соответствующей структурой (рис. 1).

Структура воздействия наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды на школьников включает в себя: цели, подходы, принципы и компоненты воздействия противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды, а также формы, методы, средства, этапы формирования готовности общества к обеспечению пожарной безопасности.

В разработанной структуре использованы системный, контекстный и личностно-ориентированный подходы, которые позволили определить **принципы** воздействия противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды: активности и самостоятельности, индивидуализации, сотрудничества, вариативности содержания материала, интегративности, перманентности, принцип приоритетности безопасности жизни и здоровья.



Рис. 1. Структура воздействия наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды на школьников

Принцип активности и самостоятельности предполагает инициативность граждан, самостоятельную деятельность по распространению противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды.

Реализация принципа индивидуализации подразумевает такую организацию противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды, которая учитывает индивидуальные особенности школьников.

Принцип сотрудничества реализуется через развитие доверительных отношений, взаимопомощи, взаимной ответственности между людьми, занимающимися распространением противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды, а также уважения к личности, с предоставлением гражданам возможности для проявления самостоятельности и инициативы.

Принцип вариативности контента заключается в разнообразии оформления содержания различных форм противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды.

Принцип интегративности предполагает воздействие противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды в условиях её организации как в урочное (рабочее), так и во внеурочное (нерабочее) время, в ходе непосредственной работы со школьниками.

Принцип перманентности реализуется в целях обеспечения непрерывности и преемственности противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды.

Принцип приоритетности безопасности жизни и здоровья предполагает выдвижение на первоочередные позиции проблемы обеспечения безопасности жизни и здоровья людей в случае возникновения пожара.

Для снижения количества пожаров, выработки осознанного отношения людей к проблеме пожарной безопасности необходимо во многом совершенствовать уровень самой наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды. Механизм пропагандистского воздействия должен быть построен таким образом, чтобы достаточно полно учесть особенности восприятия информации школьниками.

С этой целью возможен выбор следующих направлений для решения проблемы совершенствования наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды:

- обязательное информирование общества о роли федерального государственного пожарного надзора в обеспечении пожарной безопасности;
- формирование общественных отношений в области пожарной безопасности в рамках работы со школьниками;
- формирование у школьников общественных установок на соблюдение требований пожарной безопасности;
- формирование у школьников правильной оценки угрозы пожаров и последствий от них;
- создание новых технологий распространения наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды;
- использование услуг IT-специалистов при создании инновационных средств ведения наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды;
- проведение конкурсов, направленных на выявление лучших образцов наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды среди школьников, с максимальным привлечением населения к участию в этих конкурсах;
- проведение мастер-классов по изготовлению наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды для школьников.

На основе этих направлений и их чёткого осознания можно сформулировать и выделить ряд задач, решение которых даст нужный эффект для достижения главной цели совершенствования системы обеспечения пожарной безопасности:

- организация и проведение наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды, повышение эффективности работы с населением;
- более масштабное вовлечение в наглядно-изобразительную противопожарную пропаганду представителей органов власти и управления;
- расширение области наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды;
- внедрение и использование малоформатных изображений и инновационных способов ведения противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды;
- выделение средств на оплату услуг специалистов, участвующих в создании инновационных способов ведения противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды;
- разработка и распространение наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды с использованием малоформатных изображений;
- разработка и распространение наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды с учётом текущей обстановки и ориентирования на возрастные группы и социальные классы общества;
- проведение конкурса "Лучший пропагандист" с максимальным привлечением населения к участию;
- проведение в школах мастер-классов по изготовлению наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды.

Качество пропагандистской работы можно оценить по следующим критериям:

- социальная значимость;
- художественное воплощение;
- оригинальность подачи материала;
- количество разработанных материалов, проведённых мероприятий;
- актуальность;
- новизна идеи распространения образца;
- возможность использования материала для различных целевых аудиторий школьников.

На рис. 1 выделено три уровня восприятия противопожарной наглядно-изобразительной пропаганды школьниками. Слабое восприятие подразумевает пренебрежение мерами пожарной безопасности. Среднее восприятие выражается в том, что школьник усваивает информацию о мерах пожарной безопасности, но не распространяет её. Высокий уровень восприятия предполагает не только усваивание школьником информации о мерах пожарной безопасности, но и её распространение.

В целях апробации представленной структуре было проведено исследование по оценке воздействия на учащихся средних классов двух форм проведения наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды: прочтение памятки о мерах пожарной безопасности и трансляция видеоролика с противопожарным контентом. У двух этих форм противопожарной пропаганды сюжет был одинаков. В них фигурировали одни и те же персонажи: эксперт по страхованию жизни, социальный работник (сиделка), хирург и др. Посыл противопожарной пропаганды был одинаков: с одной стороны, предлагалось общение с приятными людьми, с другой – читателю и зрителю был сделан намёк на то, что обстоятельства такого общения были связаны с утратой либо здоровья, либо жизни.

После просмотра видеоролика и прочтения памятки ученикам было предложено дать ответы на вопросы анкеты, которые отражали отношение респондентов к содержанию памятки и видеоролика. Результаты опроса респондентов приведены в табл. 1. Всего было опрошено 60 человек. Как видно из табл. 1, видеоролик вызывает у респондентов интерес в большей степени. Менее заинтересовала школьников памятка. Вместе с тем, большая часть опрошенных детей считает, что использование и памятки, и видеоролика являются приемлемыми для ведения противопожарной пропаганды.

Таблица 1

**Результаты опроса респондентов после воздействия
противопожарной пропаганды**

Результат	Вариант ответа						
	Ответ положительный в значительной степени	Ответ положительный	Ответ положительный в незначительной степени	Респондент не определился с ответом	Ответ отрицательный в незначительной степени	Ответ отрицательный	Ответ отрицательный в значительной степени
1	2	3	4	5	6	7	8
Респонденту понравился видеоролик	30	16	14				
Респонденту понравилась памятка	15	16	16	10	3		
Респонденту был интересен сюжет видеоролика	26	19	12	1	2		
Респонденту был интересен сюжет памятки	5	29	26				
Респондент после просмотра видеоролика признал интересными вопросы пожарной безопасности	29	24	7				
Респондент после прочтения памятки признал интересными вопросы пожарной безопасности	29	24	7				

1	2	3	4	5	6	7	8
Респондент после просмотра видеоролика согласился с тем, что пожар может привести к гибели человека	41	10	5		2	2	
Респондент после прочтения памятки согласился с тем, что пожар может привести к гибели человека	3	37	20				
Видеоролик вызывал раздражение у респондента		2	1		5	23	29
Памятка вызывала раздражение у респондента		2	3	17	24	14	
Респондент после просмотра видеоролика признал актуальной обозначенную в нем проблему	11	32	12	4	1		
Респондент после прочтения памятки признал актуальной обозначенную в нем проблему	7	41	12				
Респондент после просмотра видеоролика согласился с необходимостью соблюдения требований пожарной безопасности для предупреждения пожара	34	18	8				
Респондент после прочтения памятки согласился с необходимостью соблюдения требований пожарной безопасности для предупреждения пожара	7	35	17	1			
Респондент после просмотра видеоролика признал приемлемым данный способ ведения противопожарной пропаганды	21	18	19	2			
Респондент после прочтения памятки признал приемлемым данный способ ведения противопожарной пропаганды	9	20	21	6	2	2	
Респондент после просмотра видеоролика счёл возможным передачу данной информации	15	26	15	4			
Респондент после прочтения памятки счёл возможным передачу данной информации	9	24	22	1	2	2	
Респондент после просмотра видеоролика признал оправданным выключение трансляции видеоролика или переключение на что-то иное (при наличии у него такой возможности)	1	7	2	2	7	19	22
Респондент после прочтения памятки признал оправданным отказ от прочтения её (при наличии у него такой возможности)	5	1		12	14	21	7

После воздействия наглядно-изобразительной противопожарной пропаганды большинство учеников согласилось с тем, что им интересны вопросы обеспечения пожарной безопасности. По итогам проведенного наблюдения было установлено, что большее количество респондентов считают необходимой трансляцию видеоролика с частотой 1 раз в месяц, а прочтение памятки – 1 раз в неделю.

Полученные результаты просмотра видеоролика и изучения памятки среди школьников позволяют сделать следующие выводы:

- одинаковый сюжет видеоролика и памятки с противопожарной пропагандой воспринимается школьниками по-разному, раздражение видеоролик и памятка вызвали практически у одинакового количества респондентов, (3 % и 8,33 %, соответственно), однако, подавляющее большинство респондентов, посмотревших видеоролик (48,33 %), дали в значительной степени отрицательный ответ, тогда как респонденты, которым было предложено прочтение памятки, не дали ни одного такого ответа, а значительная часть из них (28,33 %) не определились с ответом;

- школьники являются довольно требовательными зрителями, что значительно осложняет создание видеороликов с противопожарной пропагандой и требует постоянного мониторинга мейнстрима;

- преимуществом видеоролика, по сравнению с памяткой, в приведенных условиях исследования является низкая вероятность отказа от его просмотра;

- анализ результатов интервьюирования показал, что у свыше 25 % опрошенных школьников наблюдается третий уровень восприятия противопожарной пропаганды, у 8,3 % – первый (начальный) уровень.

Литература

1. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ "О пожарной безопасности".
2. Методические рекомендации для органов государственной власти субъектов Российской Федерации по обучению населения мерам пожарной безопасности. М.: ВНИИПО МЧС России, 2012. 187 с.
3. Социальная реклама: учебно-методическое пособие / Сост. И.В. Чернышева. Ижевск: изд-во "Удмуртский университет", 2012. 43 с.
4. Андреев А.Ю. Использование методов и средств пропаганды и социальной рекламы для предупреждения пожаров на особо охраняемых территориях: учебно-методическое пособие. Красноярск, 2012. 86 с.
5. Иванов А.А. Реклама некоммерческих организаций. Комсомольск-на-Амуре: КНАГТУ, 2013. 77 с.
6. Лазарев А.А. Формирование ценностно-смыслового ядра при подготовке к работе на текстильном предприятии // Известия вузов. Технология текстильной промышленности. № 2 (314). Иваново, 2009. С. 112-113.
7. Лазарев А.А., Коноваленко Е.П. О видеороликах для ведения противопожарной пропаганды // Технологии техносферной безопасности. Вып. 6 (64). 2015. С. 133-139. <http://academygps.ru/ttb>.
8. Лазарев А.А., Лапшин С.С. Организация противопожарной пропаганды в рамках культурно-досуговой деятельности // Актуальные проблемы пожарной безопасности: матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. 2016. С. 152-162.

9. Лазарев А.А., Коноваленко Е.П., Жильцов И.А. Визуализация требований пожарной безопасности при помощи видеороликов // Сборник материалов XI международной научно-практической конференции, посвящённой Году пожарной охраны. Иваново: ИПСА ГПС МЧС России, 2016. С. 658-662.

10. Лазарев А.А., Лапшин С.С., Мочалов А.М. О противопожарных агитационно-массовых мероприятиях с элементами анимации // Технологии техносферной безопасности. Вып. 4 (68). 2016. С. 207-215. <http://academygps.ru/ttb>.

References

1. Federal'nyj zakon ot 21 dekabrya 1994 g. No 69-FZ "O pozharnoj bezopasnosti" (On fire safety).

2. Metodicheskie rekomendacii dlja organov gosudarstvennoj vlasti sub'ektov Rossijskoj Federacii po obucheniju naselenija meram pozharnoj bezopasnosti (Methodical recommendations for public authorities of subjects of the Russian Federation on training of the population in measures of fire safety). M.: VNIPO MChS Rossii, 2012. 187 p.

3. Social'naja reklama: uchebno-metodicheskoe posobie (Social advertising: a teaching manual) / Sost. I.V. Chernysheva. Izhevsk: izd-vo "Udmurtskij universitet", 2012. 43 p.

4. Andreev A.Ju. Ispol'zovanie metodov i sredstv propagandy i social'noj reklamy dlja preduprezhdenija pozharov na osobo ohranjaemyh territorijah: uchebno-metodicheskoe posobie (the Use of methods and means of propaganda and social advertising for fire prevention in protected areas: a teaching manual). Krasnojarsk, 2012. 86 p.

5. Ivanov A.A. Reklama nekommercheskih organizacij (Advertising of non-profit organizations). Komsomol'sk-na-Amure: KnAGTU, 2013. 77 p.

6. Lazarev A.A. Formirovanie cennostno-smyslovogo jadra pri podgotovke k rabote na tekstil'nom predpriyatii (Formation of value-semantic core in preparation for the work of the textile company) // Izvestija vuzov. Tehnologija tekstil'noj promyshlennosti. No 2 (314). Ivanovo, 2009. Pp. 112-113.

7. Lazarev A.A., Konovalenko E.P. O videorolikah dlja vedenija protivopozharnoj propagandy (Videos for the conduct of fire propagation) // Tehnologii tehnosfernoj bezopasnosti. Vyp. 6 (64). 2015. Pp. 133-139. <http://academygps.ru/ttb>.

8. Lazarev A.A., Lapshin S.S. Organizacija protivopozharnoj propagandy v ramkah kul'turno-dosugovoj dejatel'nosti (The organization of fire-prevention propaganda in the framework of cultural and recreational activities) // Aktual'nye problemy pozharnoj bezopasnosti: mater. XXVIII mezhdunar. nauch.-prakt. konf.: v 2 ch. 2016. Pp. 152-162.

9. Lazarev A.A., Konovalenko E.P., Zhil'cov I.A. Vizualizacija trebovanij pozharnoj bezopasnosti pri pomoshhi videorolikov (Visualization of fire safety requirements by means of videos) // Sbornik materialov III mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii, posvjashhjonnoj Godu pozharnoj ohrany. Ivanovo: IPSA GPS MChS Rossii, 2016. Pp. 658-662.

10. Lazarev A.A., Lapshin S.S., Mochalov A.M. O protivopozharnyh agitacionno-massovyh meroprijatijah s jelementami animacii (On fire-prevention campaign events with animation) // Tehnologii tehnosfernoj bezopasnosti. Vyp. 4 (68). 2016. Pp. 207-215. <http://academygps.ru/ttb>.