

*Е. А. Мзокова, А. Д. Ищенко, И. А. Вотченко*  
(Академия ГПС МЧС России; e-mail: [soprunovakate@mail.ru](mailto:soprunovakate@mail.ru))

## ОБОСНОВАНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ИНФОРМИРОВАНИЯ УЧАСТНИКОВ ТУШЕНИЯ ПОЖАРА О СУЩЕСТВУЮЩЕМ РИСКЕ ПРИ ВЫПОЛНЕНИИ ОСНОВНОЙ БОЕВОЙ ЗАДАЧИ

Проведён анализ нормативно-правовой базы в области реализации профессионального риска в РФ и в Федеральной противопожарной службе в частности. Установлено несоответствие в ряде вопросов в области риска. Проведён анализ статистических данных в области гибели и травмирования пожарных с целью совершенствования системы информирования участников тушения пожара об опасности объекта тушения пожара. Предложена дефиниция профессионального риска пожарного.

Ключевые слова: риск, участники тушения пожара, основная боевая задача, опасность объекта пожара.

Понятие профессионального риска, закреплённое в Трудовом Кодексе РФ, – это вероятность причинения вреда здоровью в результате воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов при исполнении работником обязанностей по трудовому договору или в иных случаях, установленных Кодексом, другими федеральными законами. Наряду с этим, в ст. 2 Федерального закона от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ "О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" говорится, что при отсутствии нормативно-правового регулирования правоотношений работодателя и сотрудника в области службы в органах внутренних дел, имеет место применение норм трудового законодательства.

Разработанный Минтрудом России Приказ от 23 декабря 2014 г. № 1100н "Об утверждении Правил по охране труда в подразделениях Федеральной противопожарной службы Государственной противопожарной службы" исключает формулировку оправданного риска, изложенную ранее в ст. 137 Приказа МЧС России № 630 от 31 декабря 2002 г., которая допускала отступление от правил, когда их безусловное выполнение не позволяет оказать помощь людям, находящимся в беде, предотвратить угрозу взрыва (обрушения) или распространения пожара, принимающего размеры стихийного бедствия. В настоящий момент Приказ № 630 признан утратившим силу. Таким образом, на сегодняшний день законодательно не определено отношение работодателя в лице МЧС России к сотрудникам и работникам Министерства в области риска при осуществлении спасения людей и имущества на пожарах, а так же при **организации и осуществлении тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ (далее – основная боевая задача)**.

В ст. 37 Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 г., закреплено, что "каждый имеет право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены". Так же в ст. 212 и 219 Трудового кодекса РФ говорится о необходимости информирования об условиях и охране труда, наличии опасных или вредных факторов на производстве и (или) рабочем месте, а так же о вероятности возникновения рискованных ситуаций, связанных с непосредственным исполнением должностных обязанностей. Кроме того, Федеральный закон "О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения" № 52-ФЗ от 30 марта 1999 г. в ст. 25 гласит: "Условия труда, рабочее место и трудовой процесс не должны оказывать вредное воздействие на человека". По Трудовому Кодексу РФ рабочее место – место, где работник должен находиться, или куда ему необходимо прибыть в связи с его работой и которое прямо или косвенно находится под контролем работодателя. В данной статье под "рабочим местом" следует понимать сам объект, на котором произошёл пожар, и прилегающую к нему территорию. При этом нужно понимать, что вероятность гибели или травмирования при выполнении основной задачи несут не только опасные факторы пожара, но и состояние самого объекта пожара, не всегда соответствующее нормам и требованиям пожарной безопасности в силу различных обстоятельств, что увеличивает вероятность возникновения рискованных мероприятий.

Одним из важнейших аспектов работы сотрудников и работников **Федеральной противопожарной службы (далее – ФПС) Государственной противопожарной службы**, непосредственно осуществляющих основную задачу, является принятие решений. Сложность и неоднозначность этих решений состоит в том, что при организации аварийно-спасательных работ при пожаре законодательство не просто предоставляет право на применение профессионального риска, но и в условиях оперативного реагирования не оставляет альтернативы иной модели поведения [1]. Учитывая специфику работы при осуществлении основной задачи, невозможно исключить из алгоритма действий при пожаре мероприятия, связанные с профессиональным риском.

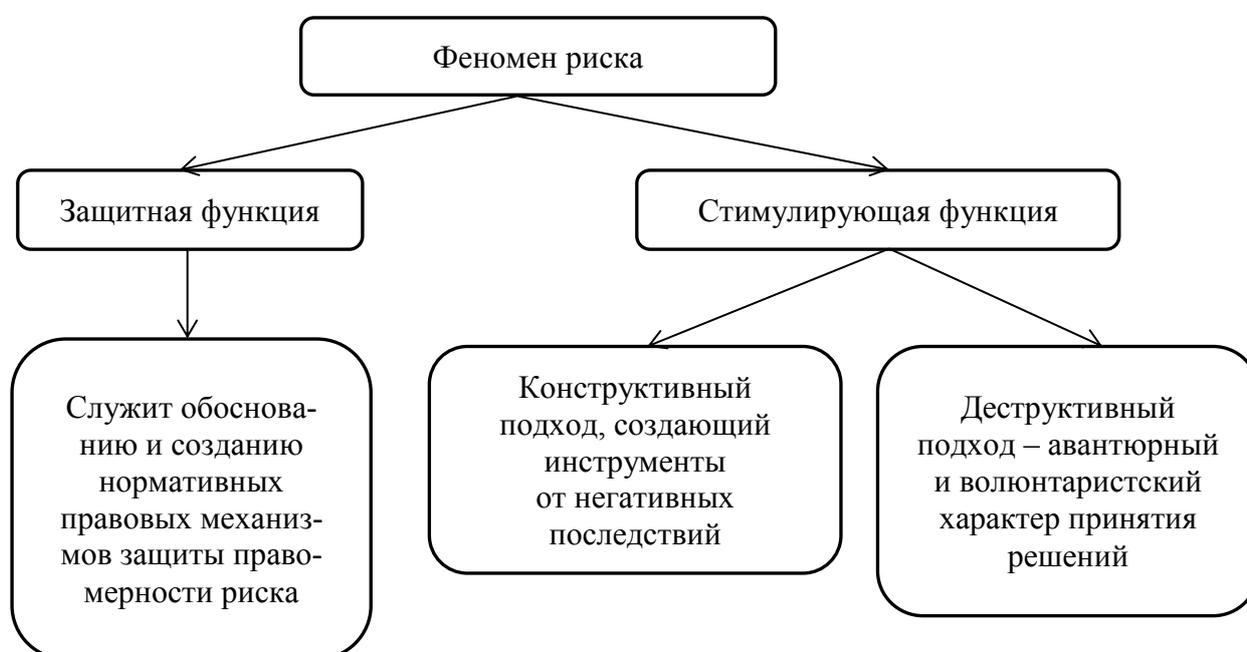
Анализируя Федеральный закон от 23 мая 2016 г. № 141-ФЗ "О службе в федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" и Постановление Правительства РФ от 20 июня 2005 г. № 385 "О федеральной противопожарной службе Государственной противопожарной службы", можно сделать вывод, что в настоящий момент для участников тушения пожара на уровне МЧС России не определены понятия "профессиональный риск", "оправданный риск", "обоснованный риск", не обусловлены границы профессионального риска. Определение профессионального риска для участников тушения пожара чётко обозначит условия риска, его характер, а так же систему управления этим риском. При чётком определении границ этого понятия будут определены также меры безопасности, обязательные со стороны работодателя. Согласно "Р 2.2.2006-05. Руководство по гигиенической оценке факторов рабочей среды и трудового процесса. Критерии и классификация условий

труда", работники и сотрудники должны своевременно получать информацию о возможности повреждения здоровья при выполнении своей работы, также они имеют право отказаться от выполнения работ в случае возникновения опасности для его жизни и здоровья. Кроме того, согласно "Р 2.2.1766-03. Руководство по оценке профессионального риска для здоровья работников. Организационно-методические основы, принципы и критерии оценки. 2.2. Гигиена труда", "условия труда участников тушения пожара определяются как опасные (экстремальные), относятся к 4 классу и характеризуются уровнями факторов рабочей среды, воздействие которых в течение рабочей смены (или её части) создаёт угрозу для жизни, высокий риск развития острых профессиональных поражений, в том числе и тяжёлых форм". Соответственно, законным правом участников тушения пожара является не только возможность быть проинформированными о степени риска при выполнении основной задачи, но и альтернатива действий при получении этой информации.

Предлагается следующее определение в области риска для сотрудников и работников ФПС:

*Профессиональный риск пожарного* – высокий (повышенный) уровень профессиональной опасности причинения физического, химического и психологического вреда жизни и здоровью пожарного в результате выполнения основной задачи.

Для того чтобы понять значимость дефиниции профессионального риска и условий его применения, необходимо знать сущность феномена риска (рис. 1) [2].



**Рис.1.** Сущность феномена риска

В качестве защитной функции в данном случае выступает понятие профессионального риска. При этом необходимо понимать, что существует принципиальное отличие между определениями "профессиональный риск" и "производственный риск". В то время как вероятность наступления негативных последствий для организма сотрудника достаточно высока при реализации мероприятий в области профессионального риска, производственный риск – это возможный ущерб в результате нежелательного события с угрозой для производства и, в том числе, для жизни и здоровья работников. Попытка уравнивать эти определения – это попытка понизить на порядок степень профессионального риска.

В данной статье конструктивный подход стимулирующей функции представлен понятием обоснованного профессионального риска, предназначенного легализовать совершение рискованных действий отдельными должностными лицами с учётом совершенствования их предъявляемым условиям, определить механизм возмещения причинённого в результате наступивших негативных последствий вреда и порядок его возложения.

Важность правильной квалификации несчастных случаев, а также причинно-следственная связь травматизма и успешного выполнения своих должностных обязанностей, рассмотрена в монографии "Совершенствование профилактики несчастных случаев на производстве" [3]. Кроме того, критерии и признаки обоснованного риска были определены в научных исследованиях, проведённых ранее Ильюховым А. А., Федорцев А. Г. и Пашиным Н. П. [4-6]. В рамках данного исследования к ним можно отнести:

- подготовленность решения;
- альтернатива действий;
- характер принимаемого решения;
- заинтересованность в достижении цели;
- обстоятельства, способные повлиять на ход событий, и возможность спрогнозировать результат;
- степень согласованности с руководством;
- количество рискующих участников тушения пожара;
- степень причинённого вреда;
- характер причинённого вреда;
- промежуток времени между действием и негативным последствием;
- вид деятельности, способный привести к возникновению риска;
- назначение совершённого рискованного деяния.

При этом основными признаками правомерного риска при осуществлении основной задачи будут являться:

- 1) действия, сопряжённые с риском, должны быть направлены на достижение общественно-полезной цели;
- 2) достижение цели невозможно без рискованных мероприятий;
- 3) принятие всевозможных мер для предотвращения вреда;
- 4) исключение угрозы жизни большого количества людей, экологической катастрофы, социальных бедствий.

Учитывая данные критерии и признаки, определяем, что допустимое значение уровня риска при организации аварийно-спасательных работ для участников тушения пожара должно быть сведено к нулю в случаях, при которых можно будет максимально спрогнозировать опасность объекта пожара. В качестве защитной меры предлагается совершенствование системы информирования участников тушения пожара об угрозе жизни и здоровью на рабочем месте.

Первым основным недостатком при анализе существующей системы информирования можно считать отсутствие чёткой классификации опасностей объекта тушения пожара, которые негативно влияют на жизнь и здоровье участников тушения пожара при осуществлении основной задачи [7, 8]. Даже при наличии всех данных по объекту развитие пожара невозможно предугадать – существует несколько десятков сценариев его развития, исходя из таких параметров как горючая нагрузка на момент пожара, изменение класса функциональной пожарной опасности, реконструкция помещений и т.п. Разработка классификации, отвечающей назначению настоящего исследования, – это задача более высокого порядка, решение которой, возможно только при осуществлении анализа статистических данных по травмированию и гибели сотрудников и работников пожарной охраны при тушении пожаров и проведении аварийно-спасательных работ (табл. 1). При этом к причинам гибели сотрудников и работников отнесены:

- получение травм, несовместимых с жизнью при обрушении строительных конструкций; поражения в результате взрыва;
- отравление токсичными продуктами горения;
- воздействие высокой температуры; поражение сопутствующими проявлениями опасных факторов пожара;
- удушье в результате пониженной концентрации кислорода.

К причинам травмирования отнесены:

- поражение сопутствующими проявлениями опасных факторов пожара;
- обрушение строительных конструкций;
- несвоевременная эвакуация людей из здания (сооружения).

Таблица 1

Статистика травмирования и гибели участников тушения пожара  
при выполнении основной задачи

Год	Количество погибших из числа сотрудников пожарной охраны, по условиям гибели	Общее количество погибших из числа сотрудников пожарной охраны	Количество травмированных из числа сотрудников пожарной охраны, по условиям травм	Общее количество травмированных из числа сотрудников пожарной охраны
2009	3	5	25	75
2010	2	7	23	80
2011*	-	-	-	-
2012*	-	3	31	82
2013	2	5	23	67
2014	7	8	35	70
2015	1	3	10	27
Всего	15	31	147	401

Примечание: выборка данных произведена с учётом случаев гибели и травматизма сотрудников пожарной охраны на пожарах, то есть рассматривалось общее количество погибших или пострадавших, а так же количество погибших или пострадавших в каждом конкретном случае. Сбор статистических данных прекращён ФГБУ ВНИИПО МЧС России в 2015 г.; (-)\* – отсутствуют данные, отвечающие критериям данного исследования

Таким образом, совершенствование существующей системы информирования участников тушения пожара о возможном риске при выполнении основной задачи возможно путём разработки классификации опасностей объекта тушения пожара для участников тушения пожара, сбора данных о наличии таких опасностей на объекте пожара и оперативное представление их в обобщённом виде участникам тушения пожара. Указанная выше выборка по статистическим данным позволит провести классификацию объектов защиты в области пожаротушения, что и позволит развить данную тему.

По мнению авторов, данная работа потребует согласования имеющихся у органов государственного пожарного надзора данных о состоянии объектов с целями информирования участников тушения пожара по форме и подробности представления, а также периодического обновления этих данных.

### Литература

1. Семикин С. Гражданско-правовая ответственность при обоснованном профессиональном риске // Законность и правопорядок. 2011. № 4. С. 60-64.
2. Воронцовский А. В. Управление рисками: учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М.: изд-во Юрайт, 2016. 414 с.
3. Щенников Н. И., Пачурин Г. В., Курагина Т. И., Меженин Н. А. Совершенствование профилактики несчастных случаев на производстве: монография. Нижний Новгород: Нижегород. гос. техн. ун-т им. Р.Е. Алексеева, 2013. 92 с.
4. Федорец А. Г. Понятие "профессиональный риск" в международной и национальной практике // Безопасность в техносфере. 2014. № 2. С. 40-47. DOI: 10.12737/3670.
5. Ильюхов А. А. Обоснованный риск как обстоятельство, исключаящее преступность деяния: автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М.: Юридический институт МВД России, 2001. 41 с.
6. Пашин Н. П. Международные правовые нормы в сфере охраны труда: справочник специалиста по охране труда. 2009. № 11. С. 5-14.
7. Научный анализ сведений о состоянии заболеваемости, травматизма, инвалидности и гибели личного состава подразделений МЧС России при выполнении служебных обязанностей: отчет о НИР / Рук. В. В. Харин. Балашиха: ВНИИПО МЧС России. 2014. 91 с.
8. Тихонова Г. И., Чуранова А. Н., Горчакова Т. Ю. Профессиональный риск по показателям производственного травматизма в России // Медицина труда и промышленная экология, 2012. № 3. С. 9-14.

*Материал поступил в редакцию 21 февраля 2019 г.*

**Для цитирования:** Мзюкова Е. А., Ищенко А. Д., Вотченко И. А. Обоснование совершенствования системы информирования участников тушения пожара о существующем риске при выполнении основной боевой задачи // Технологии техносферной безопасности. – Вып. 4 (86). – 2019. – С. 96-103. DOI: 10.25257/TTS.2019.4.86.96-103.

*E. A. Mzokova, A. D. Ishchenko, I. A. Votchenko*

## RATIONALE FOR IMPROVING THE SYSTEM OF INFORMING PARTICIPANTS OF FIRE EXTINGUISHING ABOUT THE EXISTING RISK IN THE PERFORMANCE OF THE MAIN TASK

Ensuring the safety of employees is one of the priorities of both the state and the organization. Analysis of normative documents in the field of organization of service in the Federal fire service (FFS) shows that at the moment the categories of "professional risk", "justified risk", "reasonable risk" are not reflected in them. The presence of this gap in the law is a violation of the legal rights of officers and employees of the FFS.

The results and further research will help to define the concepts in the field of occupational risk. Discrepancy in a number of regulatory legal acts on the organization of informing officers and employees of FFS in the field of professional risk is established. Based on the analysis of statistical data, the criteria corresponding to the objectives of the study are selected. The definition of professional risk of the fireman is offered.

The regulatory framework in the implementation of risk approaches in the Russian Federation and in the FFS in particular was analyzed. The statistical data in the field of death and injury of firefighters was analyzed.

Key words: risk, participants of fire extinguishing, the main combat task, danger of fire object.

### References

1. Semikin S. *Grazhdansko-pravovaya otvetstvennost' pri obosnovannom professional'nom riske* [Civil liability with reasonable professional risk]. *Zakonnost' i pravoporyadok / Law and order*, 2011, no. 4, pp. 60-64.
2. Voroncovskij A. V. *Upravlenie riskami: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury* [Risk management: a textbook and workshop for undergraduate and magistracy]. Moscow, Yurajt publ., 2016, 414 p.
3. Shchennikov N. I., Pachurin G. V., Kuragina T. I., Mezhenin N. A. *Sovershenstvovanie profilaktiki neschastnyh sluchaev na proizvodstve: monografiya* [Improving the prevention of industrial accidents: a monograph]. Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod State Technical University n.a. R.E. Alekseev, 2013, 92 p.
4. Fedorets A. G. "Professional risk" concept in international and national practice. *Bezopasnost' v tekhnosfere / Safety in technosphere*, 2014, no. 2, pp. 40-47 (in Russian). DOI: 10.12737/3670.
5. Il'yuhov A. A. *Obosnovannyj risk kak obstoyatel'stvo, isklyuchayushchee prestupnost' deyaniya* [Justified risk as a circumstance excluding the criminal act]. Abstract of PhD in Legal Sci. diss., Moscow, Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia Publ., 2001, 41 p.
6. Pashin N. P. *Mezhdunarodnye pravovye normy v sfere ohrany truda: spravochnik specialista po ohrane truda* [International legal standards in the field of labor protection: a guide for a specialist in labor protection], 2009, no. 11, pp. 5-14.
7. Nauchnyj analiz svedenij o sostoyanii zaboлеваemosti, travmatizma, invalidnosti i gibeli lichnogo sostava podrazdelenij MCHS Rossii pri vypolnenii sluzhebnyh obyazan-nostej: otchet o NIR [Scientific analysis of information on the state of morbidity, injuries, disability and death of personnel of the EMERCOM of Russia divisions during the performance of official duties: report on research]. Under the direction of V. V. Harin, Balashikha, All-Russian Research Institute for Fire Protection of EMERCOM of Russia, 2014, 91 p.
8. Tikhonova G.I., Tchuranova A.N., Gortchakova T.Yu. *Professional'nyj risk po pokazatelyam proizvodstvennogo travmatizma v Rossii* [Occupational risk according to occupational traumatism parameters in Russia]. *Medicina truda i promyshlennaya ekologiya / Labor medicine and industrial ecology*, 2012, no. 3, pp. 9-14.

**For citation:** Mzokova E. A., Ishchenko A. D., Votchenko I. A. Rationale for improving the system of informing participants of fire extinguishing about the existing risk in the performance of the main task. *Tekhnologii tekhnosfernoj bezopasnosti / Technology of technosphere safety*, vol. 4 (86), 2019, pp. 96-103 (in Russian). DOI: 10.25257/TTS.2019.4.86.96-103.